



Faculty of International Maritime Studies  
Kasetsart University

## รายงาน

# การศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัย ภายในและภายนอกที่สำคัญ คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ.2569

จัดทำโดย :

ภารกิจบริหารยุทธศาสตร์  
งานบริหารและพัฒนาองค์กร  
คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา



## การศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่สำคัญ

เพื่อให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์บริหารนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2569 - 2572) มีองค์ประกอบครบถ้วน สอดคล้องต่อแนวทางการบริหารจัดการ/ ขับเคลื่อนองค์กรบนฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact/Data Driven) และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นพลวัตของปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ ส่วนงาน การที่สถาบัน/ องค์กรต่าง ๆ จะสามารถกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพบนความยั่งยืนท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว นั้น จำเป็น อย่างยิ่งที่ต้องมีการสำรวจ ศึกษา และวิเคราะห์สถานะทั้งในอดีตและปัจจุบัน กับสภาพแวดล้อมภายนอกที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตในมิติด้านต่าง ๆ ดังนั้น จึงได้มีการศึกษาและ วิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่สำคัญและส่งผลต่อการดำเนินงาน/ ขับเคลื่อนของคณะ โดยมีหัวข้อ การศึกษาและวิเคราะห์ รวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

### 1.1 การศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยภายในที่สำคัญ (Internal Factors)

- 1.1.1 ผลการดำเนินงานในภาพรวม
- 1.1.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ผ่านมา
- 1.1.3 ผลการดำเนินงานของแต่ละพันธกิจ
- 1.1.4 ผลการดำเนินงานด้านการเงิน

### 1.2 การศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่สำคัญ (External Factors)

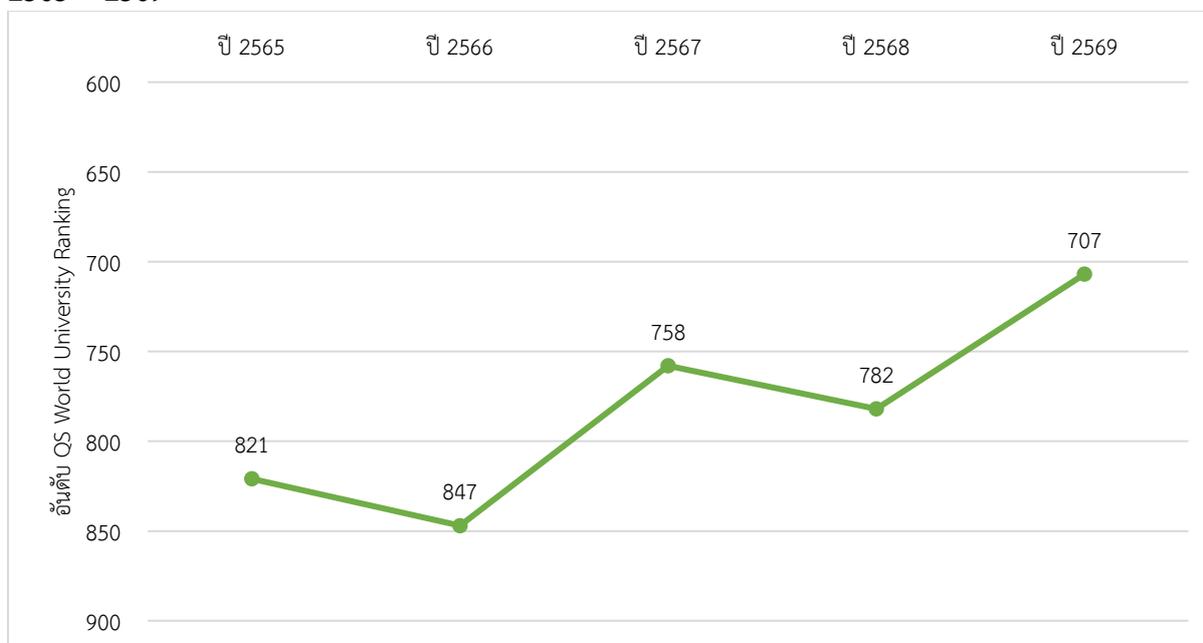
- 1.2.1 แนวโน้มของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ปี 2568 - 2569
- 1.2.2 นโยบาย ยุทธศาสตร์ภาครัฐ – EEC
- 1.2.3 นโยบายและยุทธศาสตร์ - อววน.
- 1.2.4 นโยบาย ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9SCurve)
- 1.2.5 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
- 1.2.6 แนวโน้มเชิงเศรษฐกิจสังคม
- 1.2.7 การพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพ Living Library เพื่อสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้
- 1.2.8 การใช้พื้นที่ห้องสมุดแบบ Hybrid/E Library/Individualism
- 1.2.9 แนวโน้มเทคโนโลยี – AI และ ทักษะที่จำเป็น
- 1.2.10 ปัจจัยด้านกฎหมายที่สำคัญ

## 1.1 การศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยภายในที่สำคัญ (Internal Factors)

### 1.1.1 ผลการดำเนินงานในภาพรวม

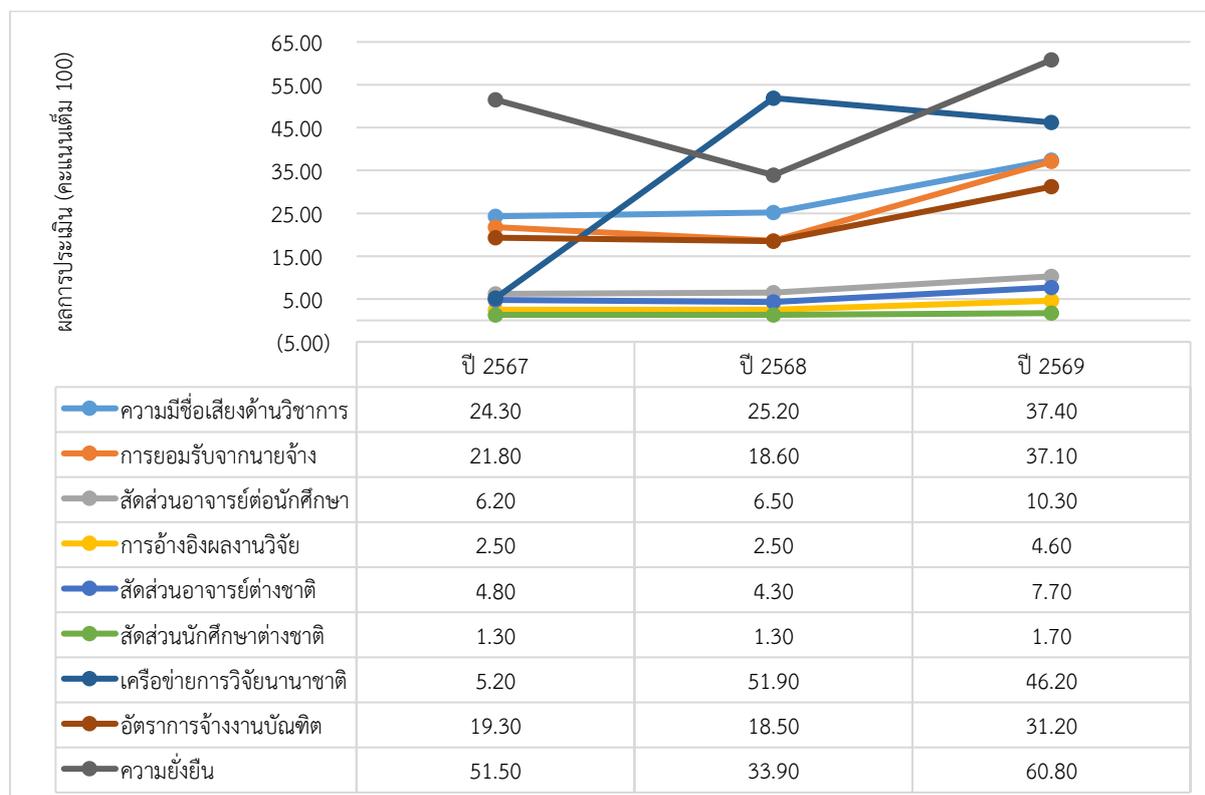
โดยเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2565 – 2569 พบว่า ผลการจัดอันดับของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU) ประจำปี 2569 นั้น อยู่ในอันดับที่ 707 ของโลก ซึ่งสูงขึ้น 75 อันดับ จากปี 2568 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 782 ของโลก และเมื่อพิจารณาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา พบว่า ในปี 2569 นั้นมีอันดับที่สูงที่สุดในรอบ 5 ปี อย่างไรก็ตาม แนวโน้มการเติบโตของ อันดับผันผวนอย่างมาก โดยมีอันดับที่สูงขึ้นและลดลงสลับกันในทุก ๆ ปี ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการดำเนินงานในภาพรวมของ KU ที่ขาดเสถียรภาพ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นทั่วโลก โดยมี รายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 1** แนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2565 – 2569



และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Ranking) ของ KU จำแนกรายด้าน ปี พ.ศ. 2565 – 2569 พบว่า ปี 2569 ด้านที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ ความยั่งยืน (60.80) รองลงมา คือ เครือข่ายนักวิจัยนานาชาติ (46.20) และ ความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ (37.40) ตามลำดับ นอกจากนี้ ด้านที่มีผลคะแนนต่ำสุด คือ สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ (1.70) รองลงมา คือ การอ้างอิงผลงานวิจัย (4.60) และ สัดส่วนอาจารย์ต่างชาติ (7.70) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของผลคะแนนในภาพรวม พบว่า ปี 2569 มี 8 ใน 9 ด้าน ที่มีผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2567 ยกเว้น ด้านเครือข่ายนักวิจัยนานาชาติ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2567 พบว่า มีเพียง 2 ใน 9 ด้าน ที่มีการเติบโตของผลคะแนนอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ด้านความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ และ ด้านสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 2** แนวโน้มผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Ranking) ของ KU จำแนกรายด้าน ปี พ.ศ. 2565 – 2569



และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกแบ่งตามสาขาวิชา (QS World University Rankings by Subject) ของ KU ปี พ.ศ. 2565 – 2568 พบว่า ปี 2568 มีสาขาวิชาที่ติดอันดับ 1 ใน 100 ของโลก จำนวนทั้งสิ้น 2 สาขา ได้แก่ 1) สาขา Agriculture & Forestry ซึ่งมีอันดับที่ 60 ของโลก และมีอันดับเลื่อนสูงขึ้นจากปี 2567 อยู่ 2 อันดับ จากอันดับที่ 62 ของโลก และ 2) สาขา Veterinary Science มีอันดับที่ 75 ของโลก และมีอันดับเลื่อนสูงขึ้นจากปี 2567 อยู่ 2 อันดับเช่นกัน จากอันดับที่ 77 นอกจากนี้ สาขาที่มีอันดับแย่ที่สุด คือ Computer Science & Information Systems, Business & Management Studies, Education และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของอันดับในภาพรวม พบว่า มีเพียงแค่ 4 สาขาเท่านั้นที่มีอันดับสูงขึ้นไปปี 2568 เมื่อเทียบกับ ปี 2567 ได้แก่ (Veterinary Science, Agriculture & Forestry, Economics & Econometrics, Education) และมีเพียงสาขาเดียวเท่านั้นที่มีการเลื่อนขึ้นของอันดับอย่างต่อเนื่องทุกปี นั่นคือ Economics & Econometrics โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 3** แนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกแบ่งตามสาขาวิชา (QS World University Rankings by Subject) ของ KU ปี พ.ศ. 2565 – 2568

สาขา/ วิชา	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	แนวโน้ม
Variety Science	74	73	77	75	เลือนขึ้น
Languages				395	N/A
Environmental Science	310	272	303	352	เลือนลง
Agriculture & Forestry	53	57	62	60	เลือนขึ้น
Biological Sciences	443	437	447	465	เลือนลง
Chemistry	427	489	518	546	เลือนลง
Computer Science & Information Systems	723	663	811	888	เลือนลง
Economics & Econometrics	585	545	512	473	เลือนขึ้น
Education	611	602	626	613	เลือนขึ้น
Engineering - Mechanical, Aeronautical & Manufacturing	477	477	517	524	เลือนลง
Business & Management Studies	463	534	569	656	เลือนลง
Development Studies	363	408	395	441	เลือนลง
Engineering - Chemical	321	348	367	388	เลือนลง
Engineering - Electrical & Electronic	468	467			N/A
Linguistics	355	249			N/A
Materials Science	555	526	508	514	เลือนลง

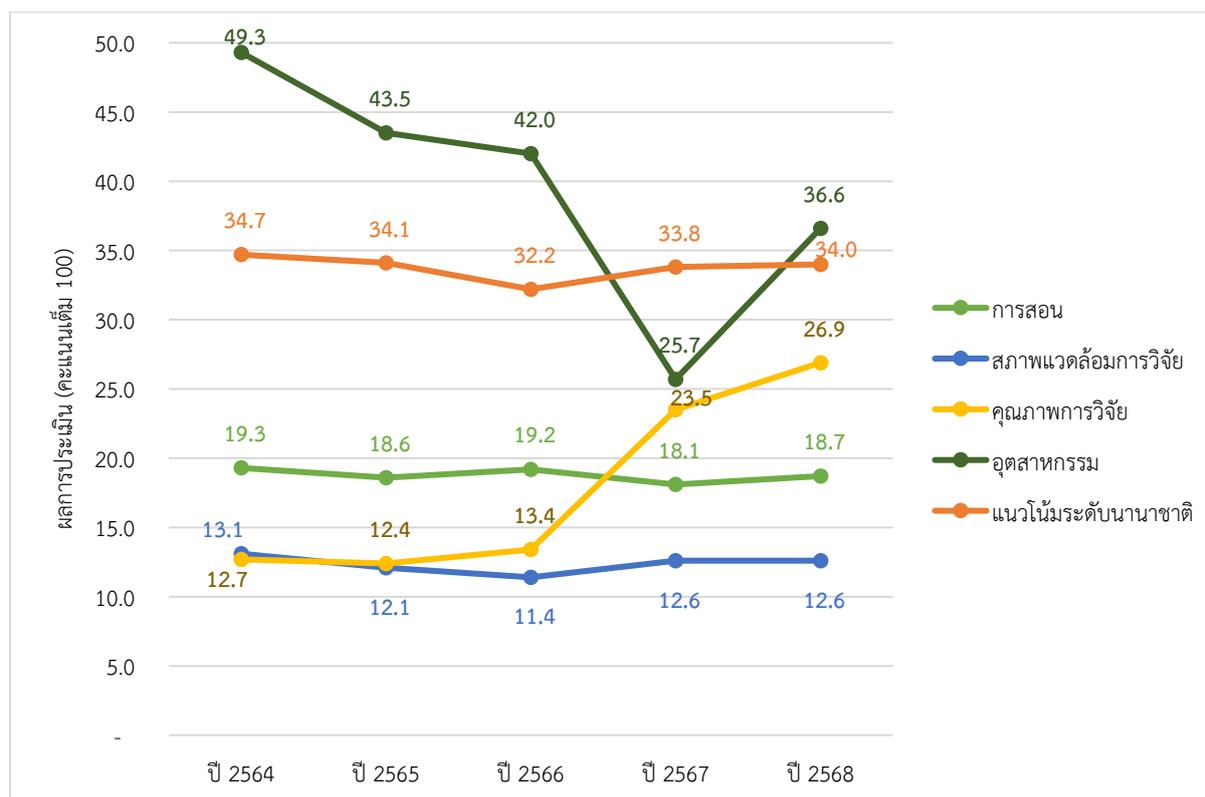
และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (THE World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568 พบว่า ผลการจัดอันดับของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU) ประจำปี 2568 นั้น อยู่ในอันดับที่ 1,501+ ของโลก ซึ่งมีแนวโน้มที่คงที่ตั้งแต่ปี 2566 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2564 พบว่า อันดับลดลงจาก 1,001+ อย่างต่อเนื่อง แล้วค่อยคงที่ตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานในภาพรวมของ KU ยังขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 4** แนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (THE World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568



และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (THE World University Ranking) ของ KU จำแนกรายด้าน ปี พ.ศ. 2564 – 2568 พบว่า ปี 2568 ด้านที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ อุตสาหกรรม (36.6) รองลงมา คือ แนวโน้มระดับนานาชาติ (34.0) และคุณภาพการวิจัย (26.9) ตามลำดับ นอกจากนี้ ด้านที่มีผลคะแนนต่ำสุด คือ สภาพแวดล้อมการวิจัย (12.6) และ การสอน (18.7) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของผลคะแนนในภาพรวม พบว่า ปี 2568 มี 4 ใน 5 ด้าน ที่มีผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2567 ยกเว้น สภาพแวดล้อมการวิจัยที่มีแนวโน้มคงที่ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2564 พบว่า ไม่มีด้านใดเลยที่มีการเติบโตของผลคะแนนอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 5** แนวโน้มผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (THE World University Ranking) ของ KU จำแนกรายด้าน ปี พ.ศ. 2564 – 2568



และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกแบ่งตามสาขาวิชา (THE World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568 พบว่า ปี 2568 มีสาขาที่มีอันดับสูงที่สุด ได้แก่ Education (801+) รองลงมา คือ Business and Economics (801+) และ Medical and Health กับ Life Sciences ซึ่งอยู่ในช่วงอันดับเดียวกัน (801-1000th) นอกจากนั้น สาขาที่มีอันดับแย่ที่สุด คือ Engineering, Computer Science, Physical Sciences, Social Sciences และเมื่อเปรียบเทียบกับ ปี 2567 พบว่า ไม่มีสาขา/ วิชาใดเลยที่มีอันดับเพิ่มสูงขึ้น โดยส่วนใหญ่แล้ว 5 ใน 8 สาขา/ วิชาจะมีอันดับที่ลดลง ได้แก่ Business and Economics, Medical and Health, Computer Science, Engineering, Social Sciences อย่างไรก็ตาม ก็มี 3 ใน 8 สาขา/ วิชาที่มีอันดับคงที่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 6** แนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกแบ่งตามสาขาวิชา (THE World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568

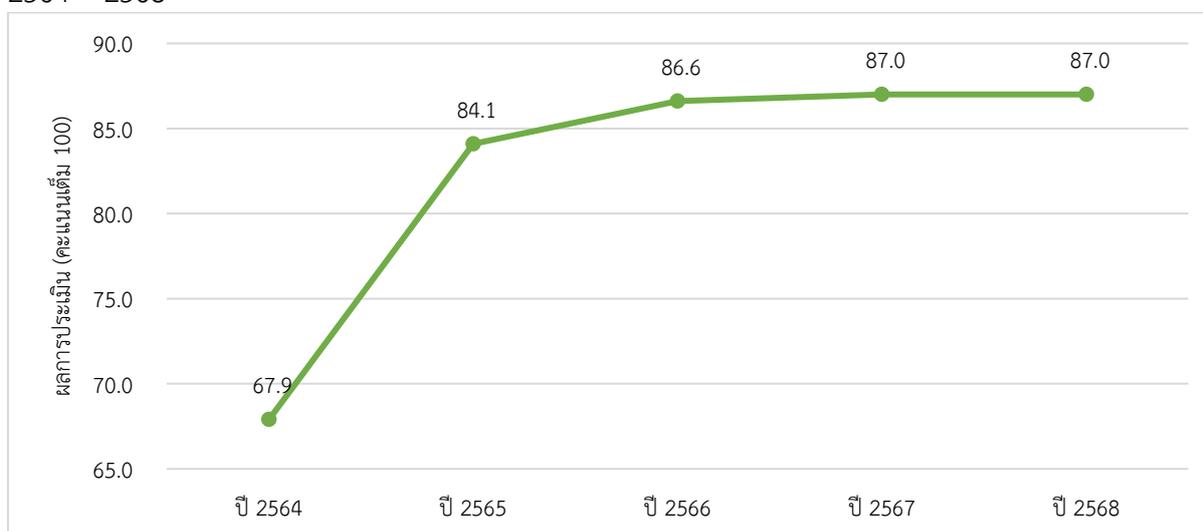
สาขา/ วิชา	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	แนวโน้ม
Business and Economics	601+	601+	801+	801+	801+	เลือนลง
Medical and Health			801+	801-1000th	801-1000th	เลือนลง
Computer Science	601-800th	801+	801+	1001+	1001+	เลือนลง
Education Studies				601+	601+	เท่าเดิม
Engineering	801-1000th	1001+	1001+	1001+	1001-1250th	เลือนลง
Life Sciences	601-800th	601-800th	801-1000th	801-1000th	801-1000th	เท่าเดิม
Physical Sciences	1001+	1001+	1001+	1001+	1001+	เท่าเดิม
Social Sciences	601+	601+	801+	801+	1001+	เลือนลง

จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกตามมาตรฐานของ QS (Quacquarelli Symonds) และ THE (Times Higher Education) ของ KU แล้ว ดังนั้น KU.SRC ควรให้ความสำคัญ/ ดำเนินงานในประเด็นด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานในภาพรวมของ KU โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

- ควรมุ่งเน้นในการเพิ่มสัดส่วน/ จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น การสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำต่าง ๆ ทั่วโลก
- ควรมุ่งเน้นในการเพิ่มสัดส่วน/ จำนวนอาจารย์ต่างชาติ ผ่านวิธีการต่าง ๆ เพื่อดึงดูดอาจารย์ที่มีศักยภาพจากทั่วโลก เช่น การส่งเสริมการสร้างแบรนด์นายจ้าง (Employer Branding) และการส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี
- ควรส่งเสริม/ ผลักดันการสร้างสรรคบทความทางวิชาการ/ งานวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพควบคู่กัน เพื่อให้มีปริมาณบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับมากยิ่งขึ้น ผ่านรูปแบบ/ วิธีการต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมสภาพแวดล้อมการวิจัยที่ดี
- ควรสร้าง ขยาย และรักษาเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัยของ KU.SRC ในระดับนานาชาติ ซึ่งส่งเสริมการยกระดับสถาบันไปสู่ระดับโลก
- ควรยกระดับคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน ผ่านรูปแบบ/ วิธีการต่าง ๆ เช่น ยกกระดับหลักสูตรการเรียนการสอน ยกกระดับคุณภาพของผู้สอน/ อาจารย์ และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- ควรมุ่งเน้นการยกระดับการดำเนินงานในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้แก่ Computer Science & Information Systems, Business & Management Studies, Education, Engineering, Physical Sciences, Social Sciences, Economics, Medical and Health

โดยเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลคะแนนความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโลก (THE Impact Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568 พบว่า ตั้งแต่ปี 2564 - 2565 นั้นผลคะแนนมีแนวโน้มการที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด จาก 67.9 เป็น 84.1 คะแนน ซึ่งก็สะท้อนให้เห็นในรูปแบบของอันดับความยั่งยืนของ KU ที่เพิ่มสูงขึ้น จาก อันดับที่ 301-400 เป็น 101-200 ของโลก และหลังจากนั้น ปี 2565 - 2567 ผลคะแนนมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้นเพียงเล็กน้อยทุก ๆ ปี และมาคงที่/ ไม่เปลี่ยนแปลงใน ปี 2568 โดยมีผลคะแนนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 87.0 ซึ่งก็สะท้อนให้เห็นในรูปแบบของอันดับความยั่งยืนของ KU ที่อยู่ในช่วงระหว่าง อันดับที่ 101 - 200 ของโลก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 7 แนวโน้มผลคะแนนความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโลก (THE Impact Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568

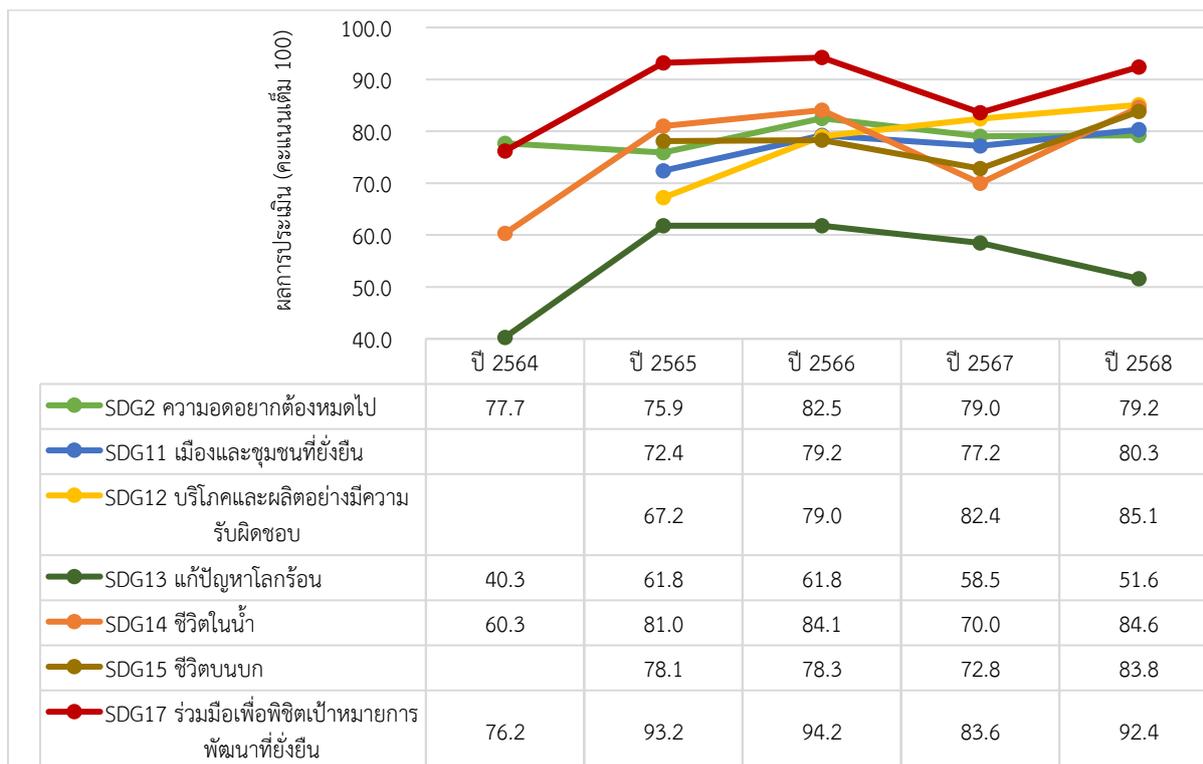


แผนภาพที่ 8 แนวโน้มอันดับความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโลก (THE Impact Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568

	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	แนวโน้ม
KU	301-400	101-200	101-200	101-200	101-200	คงที่

และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลคะแนนความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโลก (THE Impact Ranking) จำแนกตามรายด้านที่เกี่ยวข้อง ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568 พบว่า ปี 2568 ด้านที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ SDG17 ร่วมมือเพื่อพิชิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (92.4) รองลงมา คือ SDG12 บริโภคและผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ (85.1) และ SDG14 ชีวิตในน้ำ (84.6) ตามลำดับ นอกจากนี้ ด้านที่มีผลคะแนนต่ำที่สุด คือ SDG13 แก้ปัญหาโลกร้อน (51.6) และ SDG2 ความอดอยากต้องหมดไป (79.2) และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของผลคะแนนในภาพรวม พบว่า ปี 2568 มีถึง 6 ใน 7 ด้าน ที่มีผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2567 ยกเว้น SDG13 แก้ปัญหาโลกร้อน ที่มีแนวโน้มลดลงจากปี 2567 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตั้งแต่ปี 2564 พบว่า มีเพียงด้าน SDG12 บริโภคและผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ ที่มีแนวโน้มการเพิ่มสูงขึ้นของผลคะแนนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 9 แนวโน้มผลคะแนนความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโลก (THE Impact Ranking) จำแนกตามรายด้านที่เกี่ยวข้อง ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568

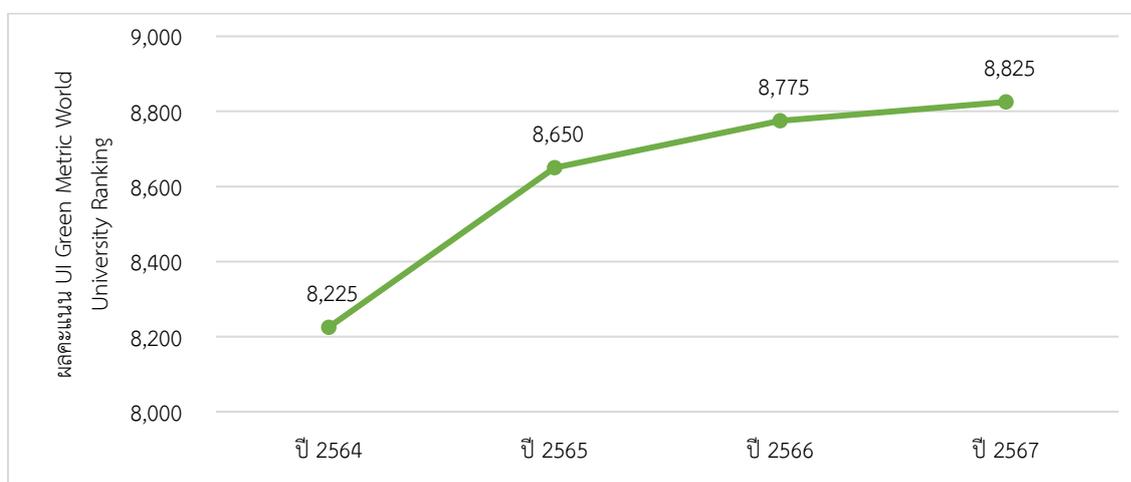


แผนภาพที่ 1 แนวโน้มอันดับความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโลก (THE Impact Ranking) จำแนกตามรายด้านที่เกี่ยวข้อง ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2568

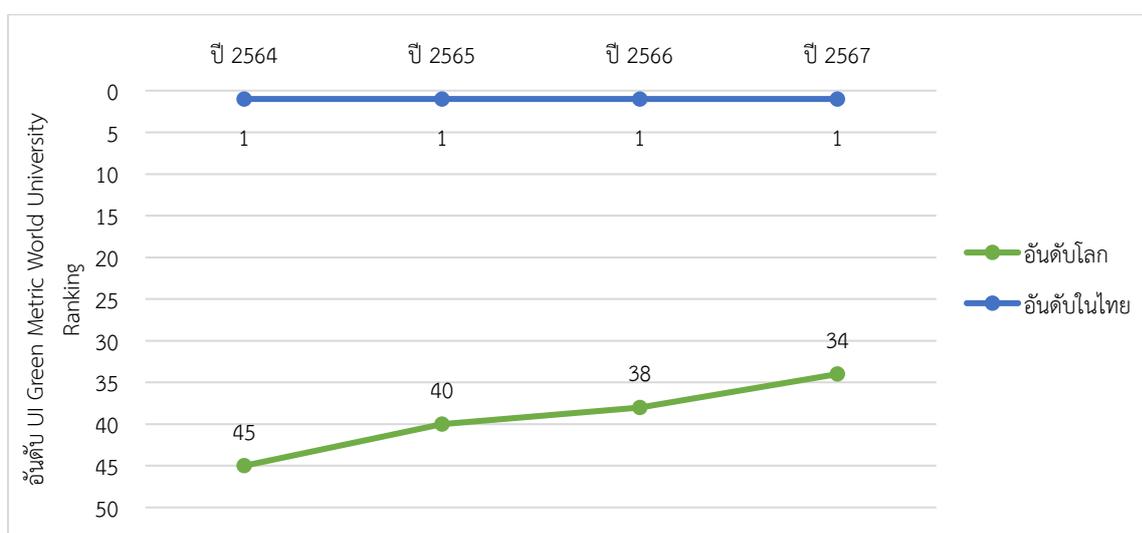
ด้าน	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	แนวโน้ม
SDG2 ความอดอยากต้องหมดไป	17	40	12	46	55	เลื่อนลง
SDG11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน		101-200	79	101-200	63	เลื่อนขึ้น
SDG12 บริโภคและผลิตอย่างมีความรับผิดชอบต่อ		101-200	80	86	67	เลื่อนขึ้น
SDG13 แก้ปัญหาโลกร้อน	201-300	101-200	101-200	201-300	301-400	เลื่อนลง
SDG14 ชีวิตในน้ำ	90	42	25	97	36	เลื่อนขึ้น
SDG15 ชีวิตบนบก		63	62	101-200	51	เลื่อนขึ้น
SDG17 รวมมือเพื่อพิชิตเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	101-200	70	26	201-300	89	เลื่อนขึ้น

และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลคะแนน/ อันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก (UI Green Metric World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2567 พบว่า แนวโน้มผลคะแนนโดยรวมมีการเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งใน ปี 2567 มีคะแนนโดยรวมอยู่ที่ 8,825 คะแนน โดยสะท้อนให้เห็นในรูปแบบของอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลกที่มีอันดับดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปี 2567 มีอันดับอยู่ที่ 34 ของโลก จากสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมการจัดอันดับทั้งหมด 1,477 แห่ง รวมถึงการครองอันดับที่ 1 ของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยสื่อให้เห็นถึงการเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอันดับหนึ่งของประเทศ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 2** แนวโน้มผลคะแนนมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก (UI Green Metric World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2567

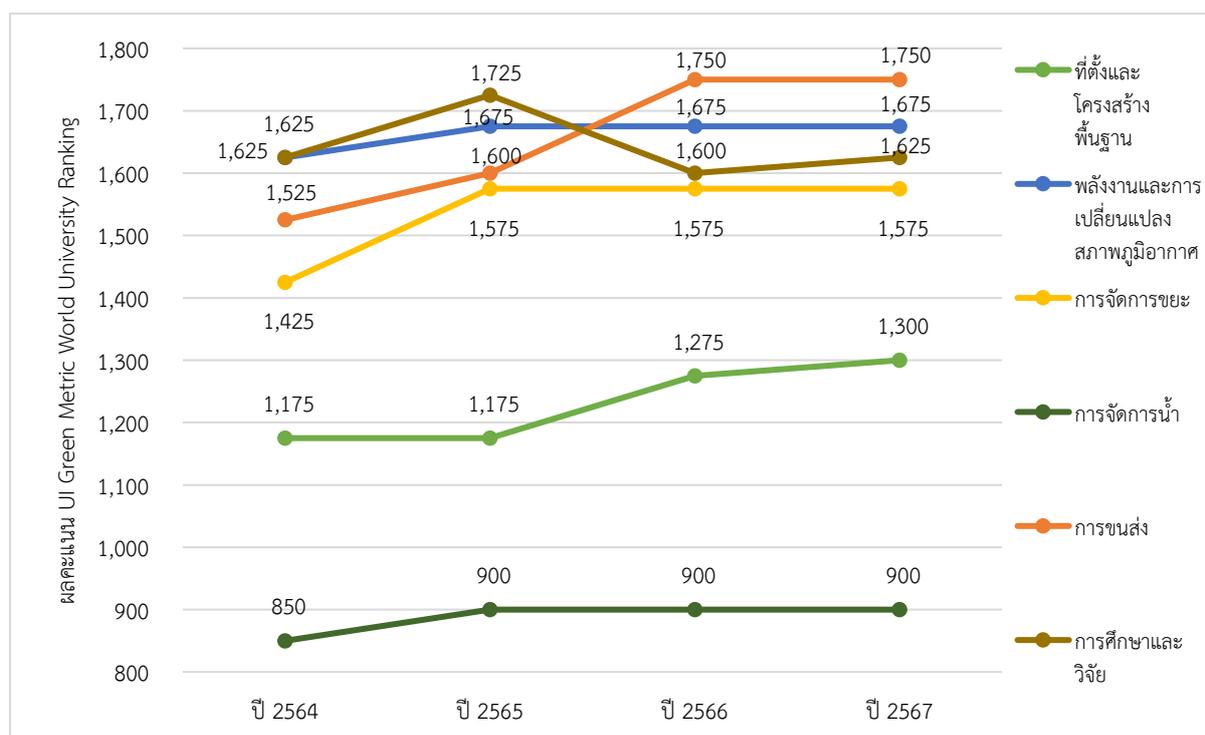


**แผนภาพที่ 3** แนวโน้มผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก (UI Green Metric World University Ranking) ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2567



และเมื่อพิจารณาแนวโน้มผลคะแนนมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก (UI Green Metric World University Ranking) จำแนกตามรายด้าน ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2567 พบว่า ปี 2567 ด้านที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ ด้านการขนส่ง (1,750) รองลงมา คือ ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (1,675) และ ด้านการศึกษาและวิจัย (1,625) ตามลำดับ ในทางกลับกัน ด้านที่มีผลคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดการน้ำ (900) และ ด้านที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน (1,300) และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของผลคะแนนในภาพรวมพบว่า ปี 2567 มีถึง 4 ใน 6 ด้าน ที่ผลคะแนนคงที่จาก ปี 2567 ยกเว้น ด้านการศึกษาและวิจัย และ ด้านที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน ที่ผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นจาก ปี 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 4** แนวโน้มผลคะแนนมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก (UI Green Metric World University Ranking) จำแนกตามรายด้าน ของ KU ปี พ.ศ. 2564 – 2567



จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการจัดอันดับความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโลกของ KU ที่ดำเนินการโดย THE (Times Higher Education) ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การประเมินว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของสหประชาชาติ และผลคะแนนมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก (UI Green Metric World University Ranking) ที่ดำเนินการโดย University of Indonesia ดังนั้น KU.SRC ควรให้ความสำคัญ/ ดำเนินงานในประเด็นด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมด้านความยั่งยืนของ KU โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ควรกำหนดด้านความยั่งยืน/ การบริหารจัดการสภาพแวดล้อม/ การบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์ของ KU.SRC ที่ควรมุ่งเน้น โดยสร้างการมีส่วนร่วม/ บูรณาการความยั่งยืน กับส่วนงาน/ ระบบงาน/ กระบวนการต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการบรรลุ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ ประเทศ และมหาวิทยาลัย
- ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับ โภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน (SDG2 ความอดอยากต้องหมดไป) ผ่านการ ออกแบบกลไก/ แนวทางการส่งเสริมอย่างเป็นระบบ หรือ โครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การ ส่งเสริม/ สนับสนุน/ สร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนผ่านโครงการต่าง ๆ ทั้งองค์ความรู้/ ทักษะ/ เทคโนโลยี/ นวัตกรรม, ส่งเสริมโครงการวิจัย/ พัฒนาด้านอาหารและการเกษตร
- คงส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น (SDG13 แก้ปัญหาโลกร้อน) ผ่านการออกแบบกลไก/ แนว ทางการส่งเสริมอย่างเป็นระบบ หรือ โครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การออกนโยบายสำนักงานสีเขียว (Green Office), นโยบายการลดใช้กระดาษ, การบริหารจัดการขยะและการนำกลับมาใช้ ประโยชน์, การรณรงค์/ ให้ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงและผลกระทบของภาวะโลกร้อนแก่ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการน้ำ เช่น การส่งเสริม/ รณรงค์การใช้น้ำอย่างมี ประสิทธิภาพสูงสุดของบุคลากรและผู้เรียน การติดตั้งอุปกรณ์ช่วยประหยัดการใช้น้ำ การ ปรับปรุงระบบประปา การบำบัดน้ำเสีย การรีไซเคิลน้ำมาใช้ใหม่ และการอนุรักษ์แหล่งน้ำ

### 1.1.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ผ่านมา

อ้างอิงตาม รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

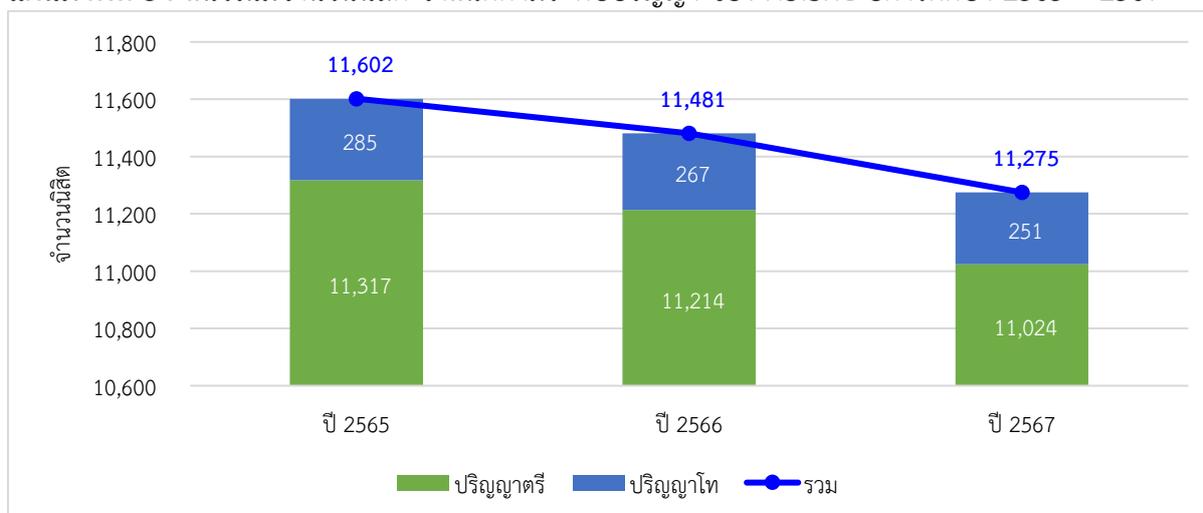
### 1.1.3 ผลการดำเนินงานของแต่ละพันธกิจ

อ้างอิงตาม รายงานสรุปผลภาพรวมการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง และ รายละเอียดข้อมูลจากส่วนกลางวิทยาเขตศรีราชาอันได้แก่

#### (1) ด้านการศึกษา

การพิจารณาแนวโน้มจำนวนนิสิต จำแนกตามระดับปริญญา ของม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ปีการศึกษา 2565 – 2567 พบว่า ปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนิสิตรวมทั้งหมด 11,275 ราย ซึ่งแบ่งเป็น นิสิตปริญญาตรี จำนวน 11,024 ราย หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 97.77 และ นิสิตปริญญาโท จำนวน 251 ราย หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 2.23 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้ม พบว่า จำนวนนิสิตโดยรวม มีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งนิสิตทั้งปริญญาตรี และ ปริญญาโท ต่างก็มีจำนวนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับจำนวนนิสิตในภาพรวม โดยพบอีกว่า จำนวนของนิสิตปริญญาโทมีแนวโน้มที่ลดลงในสัดส่วนที่มากกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

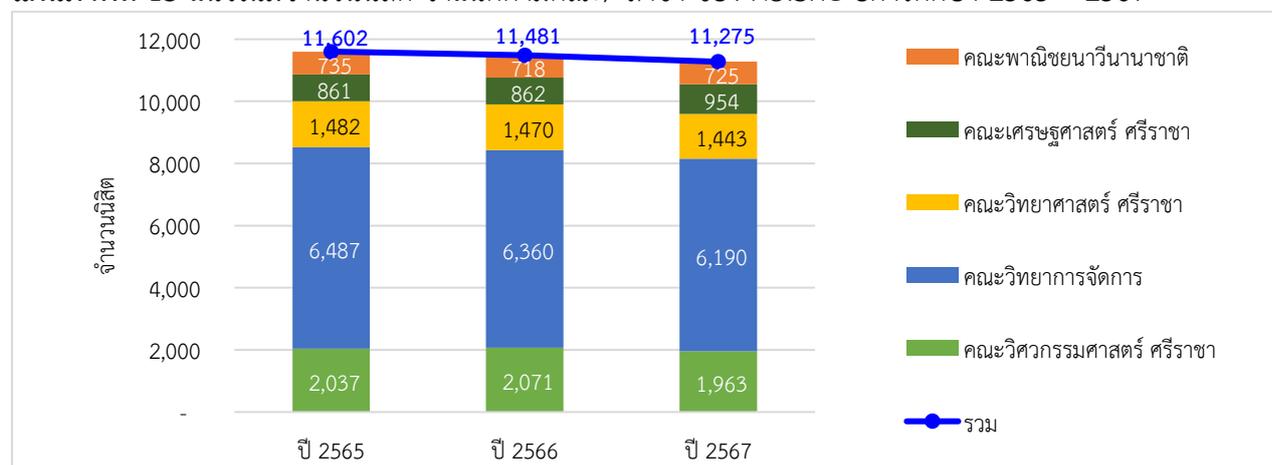
แผนภาพที่ 54 แนวโน้มจำนวนนิสิต จำแนกตามระดับปริญญา ของ KU.SRC ปีการศึกษา 2565 – 2567



หมายเหตุ: จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนประจำภาคต้นแต่ละปีการศึกษา (ปริญญาตรีและปริญญาโท หรือ ภาคปกติและภาคพิเศษ)

และเมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนนิสิต จำแนกตามคณะ/ สาขา ของ KU.SRC ปีการศึกษา 2565 – 2567 พบว่า ปีการศึกษา 2567 สัดส่วนจำนวนนิสิตที่มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 6,190 ราย หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 54.90 รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 1,963 ราย หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 17.41 และ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 1,443 ราย หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 12.80 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้ม พบว่า ปีการศึกษา 2567 มีเพียงคณะ/ สาขาวิชา 2 จาก 5 คณะ ที่มีแนวโน้มจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี 2566 นั่นคือ คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ กับ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา โดยคณะ/ สาขาวิชาที่เหลือต่างก็มีแนวโน้มที่ลดลง ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

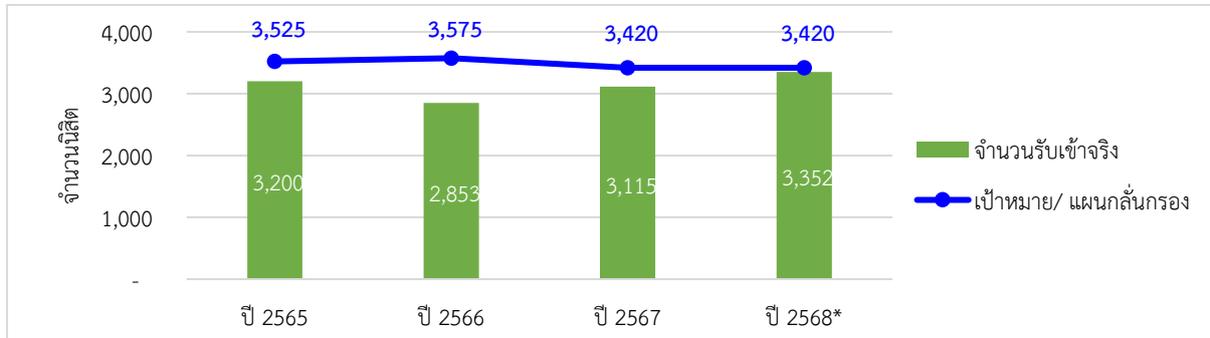
แผนภาพที่ 15 แนวโน้มจำนวนนิสิต จำแนกตามคณะ/ สาขา ของ KU.SRC ปีการศึกษา 2565 – 2567



หมายเหตุ: จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนประจำภาคต้นแต่ละปีการศึกษา (ปริญญาตรีและปริญญาโท หรือ ภาควิชาและภาคพิเศษ)

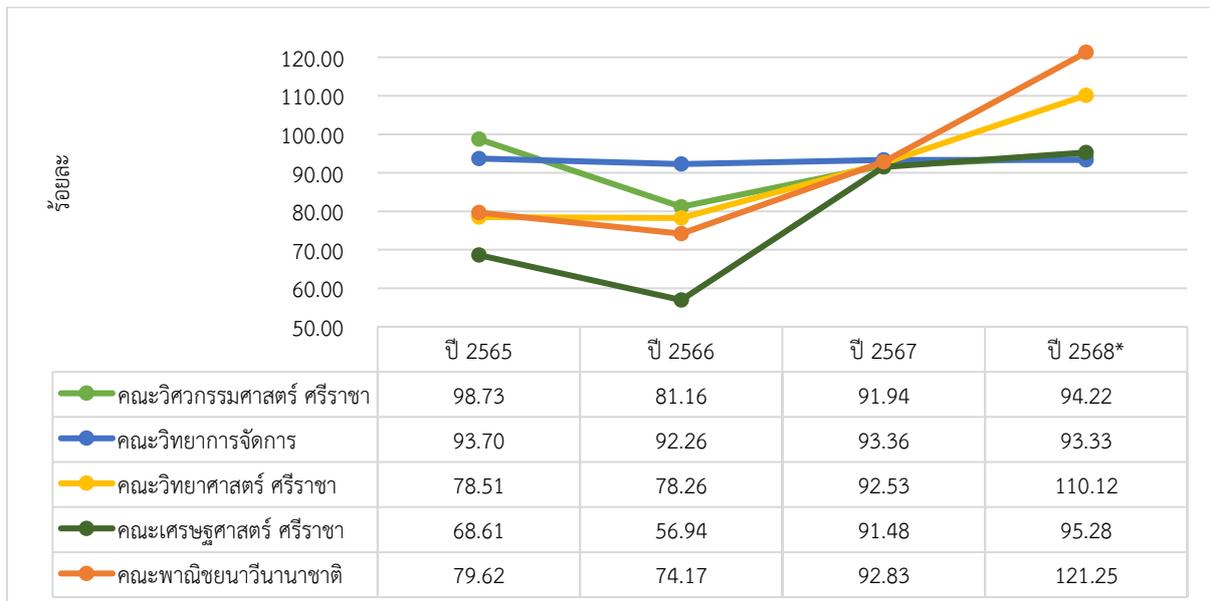
และเมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนรับเข้านิสิตใหม่ของ KU.SRC ปีการศึกษา 2565 - 2568\* พบว่า ปีการศึกษา 2568 เป้าหมายในการรับเข้านิสิตใหม่ของ KU.SRC นั้นอยู่ที่ 3,420 ราย ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงจากปี 2567 แต่อย่างใด และเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้านั้น พบว่า มีจำนวนเป้าหมายที่ลดลง นอกจากนั้น เมื่อเทียบจำนวนรับเข้าจริง กับเป้าหมาย พบว่า ในปัจจุบันมีนิสิตใหม่ที่รับเข้าแล้ว จำนวน 3,352 ราย หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 98.01 ของเป้าหมายใน ปี 2568 ซึ่งมีจำนวนแนวโน้มนิสิตใหม่และสัดส่วนเทียบกับเป้าหมายที่เพิ่มสูงขึ้นจากปีก่อนหน้า รวมถึงเมื่อพิจารณาเทียบเป้าหมายของ KU.SRC ปีการศึกษา 2565 - 2568\* พบว่า ปีการศึกษา 2568 มี 2 ใน 5 คณะ/ สาขาวิชา ที่มีสัดส่วนจำนวนรับเข้าจริงบรรลุ/ เกินเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ (ร้อยละ 121.25) และ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา (ร้อยละ 110.12) โดยคณะ/ สาขาวิชาที่เหลือซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย คือ คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 93.33) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา (ร้อยละ 94.22) และคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา (ร้อยละ 95.28) และเมื่อพิจารณาแนวโน้ม พบว่า ปีการศึกษา 2568 มีถึง 4 ใน 5 คณะ/ สาขาวิชา ที่มีสัดส่วนรับเข้าจริงเทียบเป้าหมายสูงขึ้นจากปี 2567 ยกเว้น คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีสัดส่วนลดลงเล็กน้อย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 6 แนวโน้มจำนวนรับเข้านิสิตใหม่ของ KU.SRC ปีการศึกษา 2565 - 2568\*



หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 16 มิ.ย.68 จำนวนรับเข้ายังไม่คงที่ เนื่องจากนิสิตขอรายงานตัวภายหลัง

แผนภาพที่ 17 แนวโน้มสัดส่วนจำนวนรับเข้านิสิตใหม่เทียบเป้าหมายของ KU.SRC ปีการศึกษา 65 - 68\*



หมายเหตุ: ข้อมูล ณ 16 มิ.ย. 68 จำนวนรับเข้ายังไม่คงที่ เนื่องจากนิสิตขอรายงานตัวภายหลัง

จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านจำนวนผู้เรียน/ นิสิตของ KU.SRC แล้ว ดังนั้น KU.SRC ควรให้ความสำคัญ/ ดำเนินงานในประเด็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

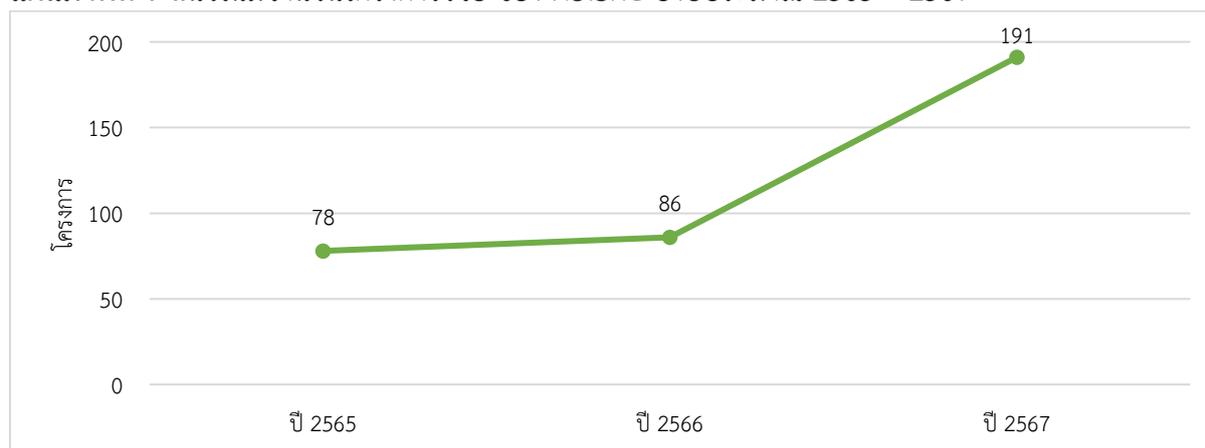
- ควรศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง และพฤติกรรมของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มเป้าหมายและลูกค้าในอนาคต รวมถึงศึกษาแนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ ตลาดแรงงาน แล้วนำไปสู่การออกแบบรูปแบบ/ หลักสูตรการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อปัจจัยต่าง ๆ เพื่อดึงดูดผู้เรียนให้เข้ามาศึกษาเพิ่มมากยิ่งขึ้น เช่น
  - ยกระดับ/ พัฒนา/ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อผู้เรียน เช่น ขยายรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น (หลักสูตรระยะสั้น Reskill-Upskill, หลักสูตร Non-Degree, หลักสูตรตรีควบโท), การเรียนรู้แบบ Hybrid/ Online Learning, การพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์

- ออกแบบหลักสูตรใหม่ ๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น การสร้างความร่วมมือกับผู้ใช้แรงงาน/ องค์กรชั้นนำในการร่วมกันออกแบบหลักสูตร, ออกแบบหลักสูตรที่ตอบโจทย์ทักษะในอนาคต (AI, Entrepreneurship, Data Science)
- พัฒนา/ ปรับปรุงการตลาดและการสื่อสารองค์กร เช่น การสร้างความแตกต่างอย่างโดดเด่น การปรับปรุงภาพลักษณ์สถาบันให้ทันสมัยและเข้าถึงผู้เรียนได้ง่ายมากขึ้น, การสื่อสารการตลาดแก่ผู้เรียนเฉพาะกลุ่ม (Niche Marketing)

## (2) ด้านการวิจัย

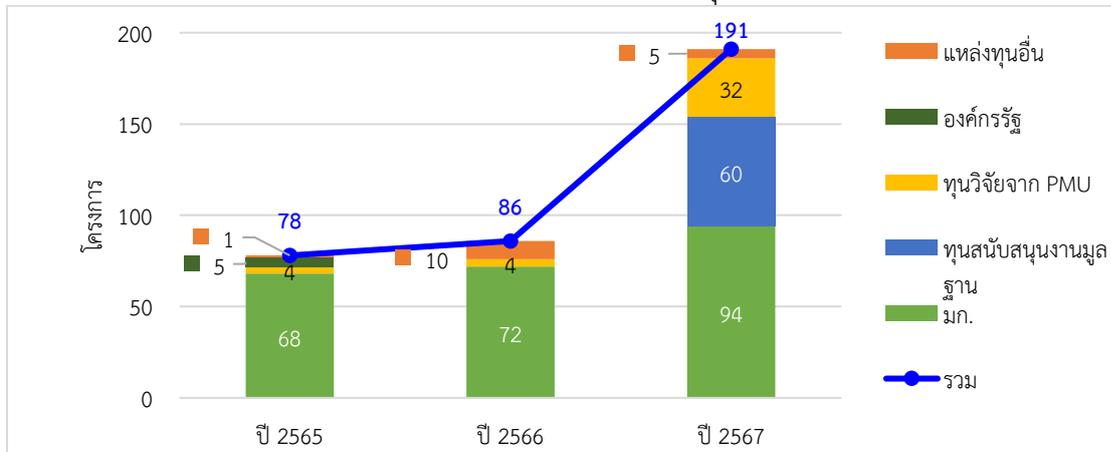
เมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567 พบว่า ปีงบประมาณ 2567 มีจำนวนโครงการวิจัยรวมทั้งหมด 191 โครงการ โดยมีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้นจากปีงบประมาณ 2566 อย่างก้าวกระโดด ถึง 105 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 122.09 และเมื่อพิจารณาแนวโน้ม 3 ปีย้อนหลัง พบว่า จำนวนโครงการวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 7 แนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567



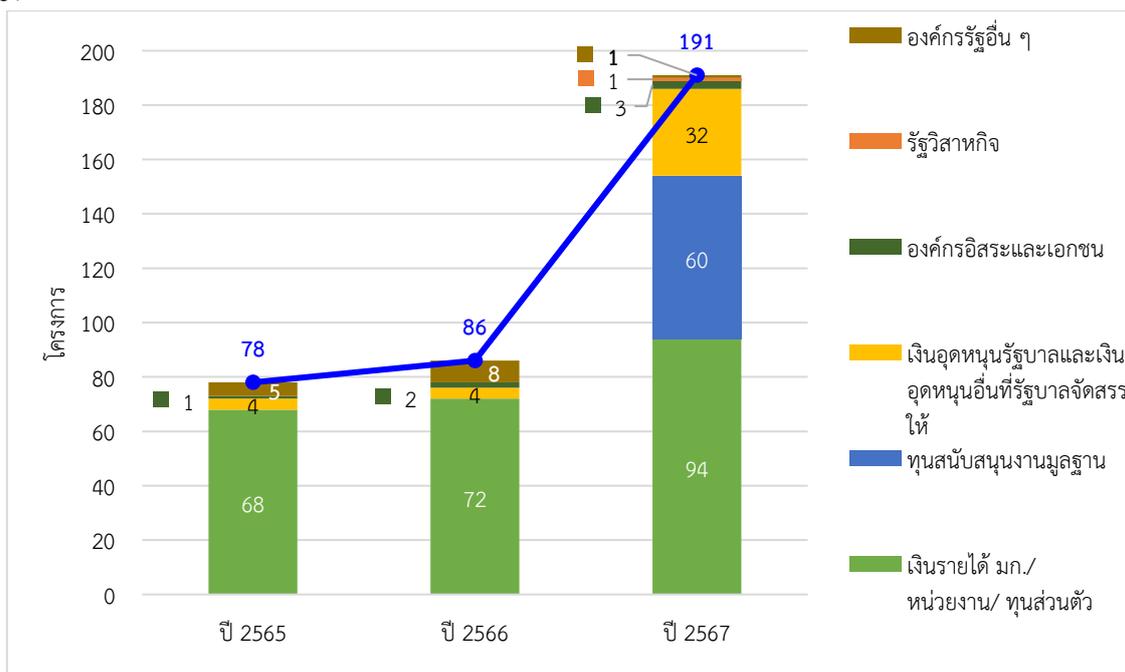
และเมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุน ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567 พบว่า ปีงบประมาณ 2567 ส่วนใหญ่แล้ว โครงการวิจัยมาจากแหล่งทุน มก. จำนวน 94 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 49.21 รองลงมา คือ ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน จำนวน 60 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 31.41 และ ทุนวิจัยจาก PMU จำนวน 32 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 16.75 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของสัดส่วน พบว่า ในปี 2567 แหล่งทุนจาก มก. กับ ทุนวิจัยจาก PMU มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และมีการเพิ่มขึ้นมาของแหล่งทุนสนับสนุนงานมูลฐาน อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ปี 2566 เป็นต้นมา แหล่งทุนที่มาจากองค์กรรัฐได้หายไป นอกจากนั้น ในปี 2567 แหล่งทุนอื่นยังมีแนวโน้มที่ลดลงจากปีก่อนหน้าถึง ร้อยละ 50 หรือ 5 โครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 19 แนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุน ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 - 2567



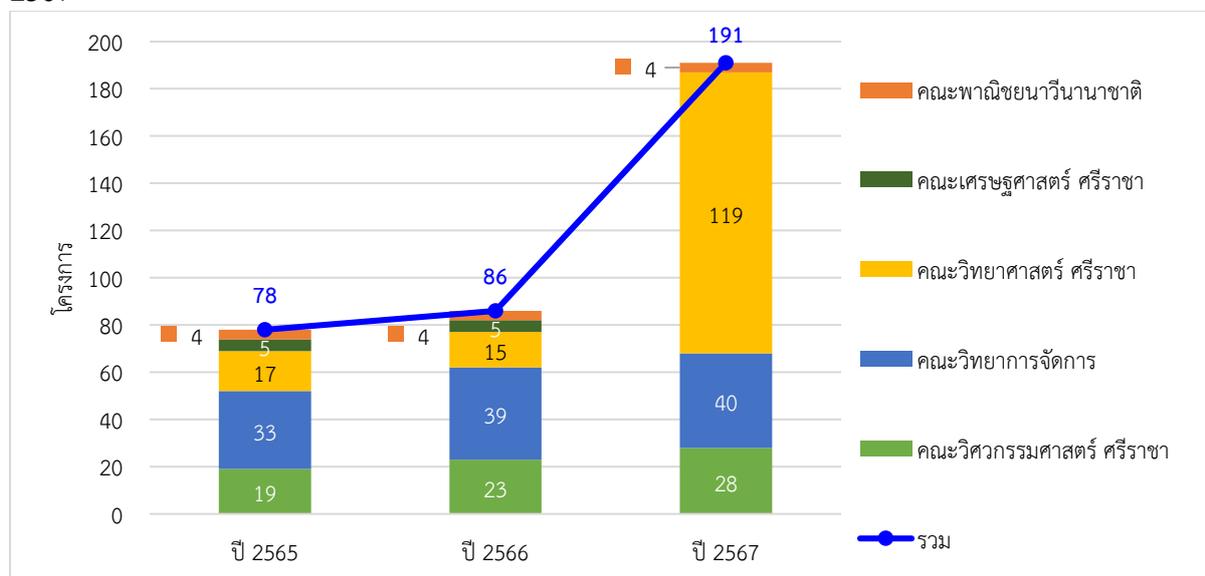
และเมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย จำแนกตามประเภททุน ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 - 2567 พบว่า ปีงบประมาณ 2567 ส่วนใหญ่แล้ว โครงการวิจัยเป็นประเภททุน เงินรายได้ มก./หน่วยงาน/ ทุนส่วนตัว จำนวน 94 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 49.21 รองลงมา คือ ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน จำนวน 60 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 31.41 และ เงินอุดหนุนรัฐบาลและเงินอุดหนุนอื่นที่รัฐบาลจัดสรรให้ จำนวน 32 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 16.75 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของสัดส่วนพบว่า ในปี 2567 มี 3 ใน 5 ประเภททุนที่มีโครงการวิจัยเพิ่มสูงขึ้นจากปีก่อนหน้า และมี 2 ใน 5 ประเภททุนใหม่ที่เพิ่มขึ้นมา อย่างไรก็ตาม โครงการวิจัยประเภททุนองค์กรรัฐอื่น ๆ ที่มีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 20 แนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย จำแนกตามประเภททุน ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 - 2567



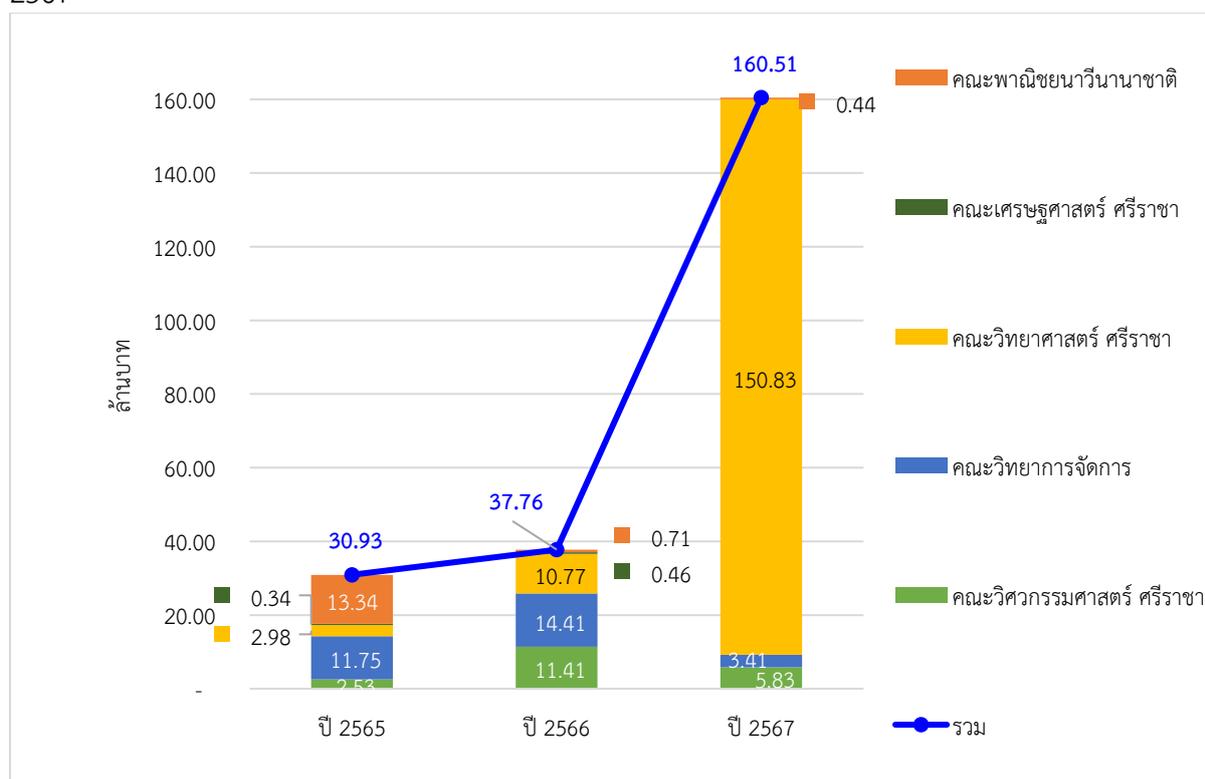
และเมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567 พบว่า ปีงบประมาณ 2567 คณะ/ สาขาวิชาที่มีโครงการวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 119 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 62.30 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 40 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 20.94 และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 28 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 14.66 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มของสัดส่วน พบว่า มี 3 ใน 5 คณะ/ สาขาวิชา มีแนวโน้มโครงการวิจัยที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด อย่างไรก็ตาม คณะพาณิชยศาสตร์บริหารบัณฑิต กลับมีแนวโน้มจำนวนโครงการวิจัยที่คงที่ทุกปี นอกจากนี้ ในปี 2567 ยังไม่พบโครงการวิจัยของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ปรากฏอยู่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 8 แนวโน้มจำนวนโครงการวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567



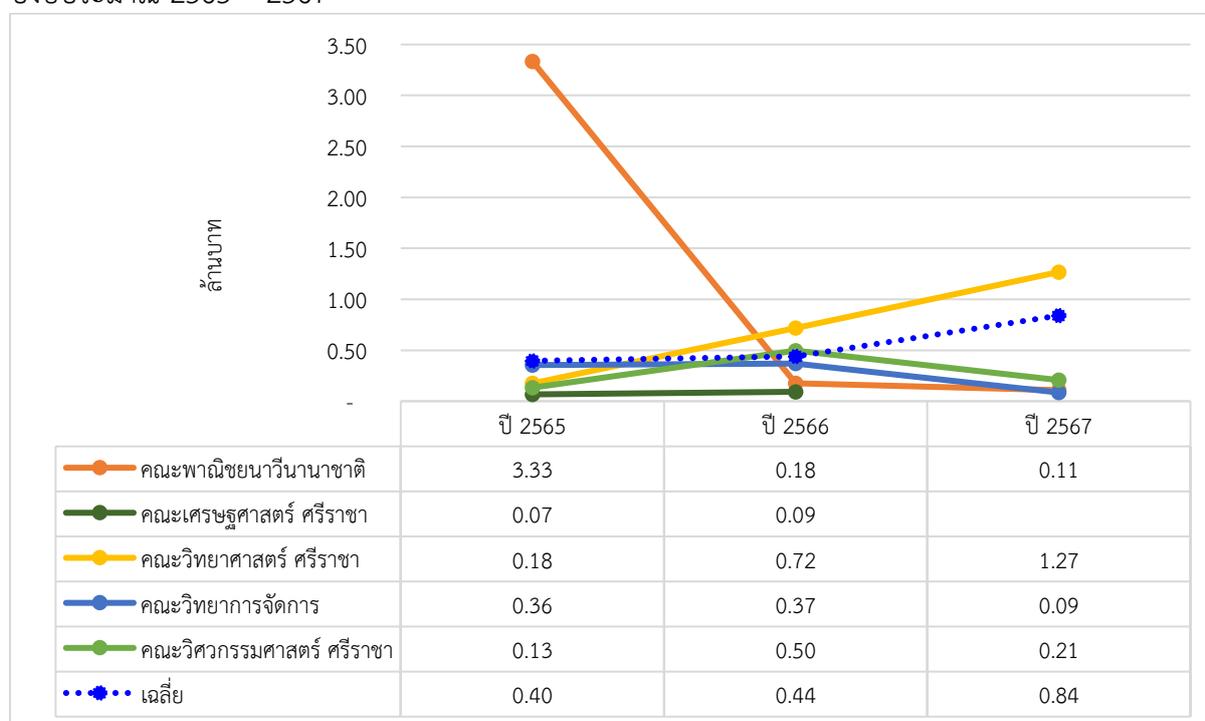
และเมื่อพิจารณาแนวโน้มงบประมาณวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567 พบว่า ปีงบประมาณ 2567 งบประมาณวิจัยส่วนใหญ่เป็นของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 150.83 ล้านบาท หรือคิดเป็น ร้อยละ 93.97 รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 5.83 ล้านบาท หรือคิดเป็น ร้อยละ 3.63 และ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 3.41 ล้านบาท หรือคิดเป็น ร้อยละ 2.12 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มสัดส่วน พบว่า มีเพียงคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา คณะเดียว เท่านั้นที่ได้รับงบประมาณวิจัยเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี และสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดดในปี 2567 โดยมี 3 ใน 5 คณะที่ได้รับงบประมาณลดลงจากปีก่อนหน้า และคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ไม่พบการได้รับงบประมาณวิจัยในปี 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 9 แนวโน้มงบประมาณวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 - 2567



รวมถึงเมื่อพิจารณาแนวโน้มงบประมาณวิจัยเฉลี่ยต่อโครงการวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567 พบว่า ปีงบประมาณ 2567 คณะ/ สาขาวิชาที่ได้รับงบประมาณวิจัยเฉลี่ยต่อโครงการวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 1.27 ล้านบาท รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 0.21 ล้านบาท และ คณะพาณิชย์นานาชาติ จำนวน 0.11 ล้านบาท ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้ม พบว่า มีเพียงคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ที่ได้รับงบประมาณวิจัยเฉลี่ยต่อโครงการวิจัยเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง โดยคณะ/ สาขาวิชาที่เหลือมีแนวโน้มลดลงหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ที่ไม่พบการได้รับงบประมาณวิจัยในปี 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนภาพที่ 10 แนวโน้มงบประมาณวิจัยเฉลี่ยต่อโครงการวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปีงบประมาณ 2565 – 2567



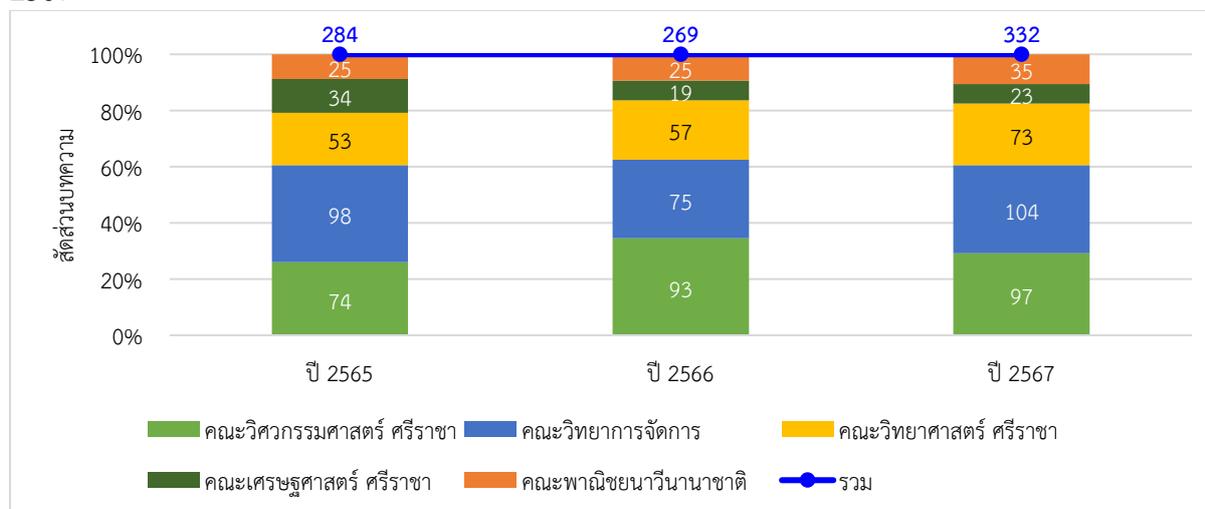
จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านผลงาน/ โครงการวิจัยของแล้ว ดังนั้น ควรให้ความสำคัญ/ ดำเนินงานในประเด็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ควรศึกษาและถอดองค์ความรู้ (KM) ที่มาจากความสำเร็จ/ ผลการดำเนินงานด้านวิจัยทั้งจำนวน โครงการและงบประมาณที่ได้รับเพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ๆ มาอย่างต่อเนื่องของ คณะที่มีผลการดำเนินงานดี แล้วจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้แก่คณะ/ สาขาวิชาอื่น ๆ ได้ ศึกษาและประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานด้านวิจัยในบริบทของคณะ/ สาขาวิชานั้น ๆ
- ควรทบทวน/ กำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัยให้มีความชัดเจน แล้วออกแบบกลไกการกำกับ/ ติดตามอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด ผ่านการผลักดัน/ ขับเคลื่อนของผู้บริหารระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการวิจัยตามแหล่งทุนองค์กรรัฐและแหล่งทุนอื่น ในคณะ/ สาขาวิชาทั้งหมด

- ควรบูรณาการเชื่อมโยงผลการปฏิบัติงานด้านงานวิจัยกับผลตอบแทน/ สิทธิประโยชน์ (Benefit & Welfare) และ เส้นทางการเติบโตในสายอาชีพ/ การเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่ง (Career Path Development) ของบุคลากรผู้วิจัย/ นักวิจัย/ อาจารย์

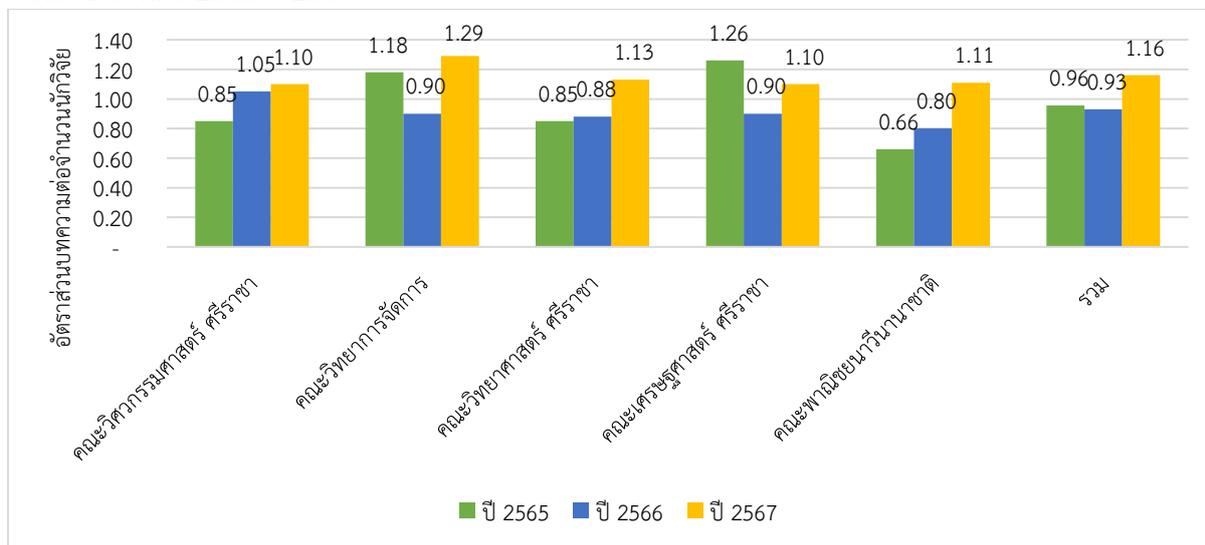
และเมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนบทความตีพิมพ์ จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปี พ.ศ. 2565 – 2567 พบว่า ปี 2567 บทความตีพิมพ์ส่วนใหญ่เป็นของคณะวิทยาการจัดการ 104 บทความ หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 31.33 รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา 97 บทความ หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 29.22 และ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา 73 บทความ หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 21.99 ตามลำดับ โดยพิจารณาแนวโน้ม พบว่า ปี 2567 เทียบกับ ปี 2566 ในแต่ละคณะ/ สาขาวิชา มีจำนวนบทความตีพิมพ์ที่เพิ่มสูงขึ้นทั้งหมด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาแนวโน้มตั้งแต่ ปี 2565 มีเพียงคณะ/ สาขาวิชา 2 ใน 5 ที่ทำได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี คือ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา เท่านั้น นอกเหนือจากนั้นจะมีจำนวนบทความตีพิมพ์ที่ค่อนข้างผันผวน บางปีเพิ่มขึ้น และ บางปีลดลง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนภาพที่ 24 แนวโน้มจำนวนบทความตีพิมพ์ จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปี พ.ศ. 2565 – 2567



รวมถึงเมื่อพิจารณาแนวโน้มอัตราส่วนบทความตีพิมพ์ต่อจำนวนนักวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปี พ.ศ. 2565 – 2567 พบว่า ปี 2567 มีอัตราส่วนโดยรวมของ KU.SRC อยู่ที่ 1.16 บทความต่อนักวิจัย ซึ่งคณะ/ สาขาวิชาที่มีอัตราส่วนมากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ (1.29 บทความต่อนักวิจัย) คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา (1.13 บทความต่อนักวิจัย) และคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ (1.11 บทความต่อนักวิจัย) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้ม พบว่า ในปี 2567 มีอัตราส่วนโดยรวมของ KU.SRC เพิ่มสูงขึ้นจากปี 2566 จาก 0.93 เป็น 1.16 บทความต่อนักวิจัย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตั้งแต่ ปี 2565 มี 2 ใน 5 คณะ/ สาขาวิชา คือ คณะวิทยาการจัดการ และ คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ซึ่งมีผลิตภาพของนักวิจัยในการจัดทำบทความตีพิมพ์ มีแนวโน้มที่ค่อนข้างผันผวน โดยคณะ/ สาขาวิชาที่เหลือมีแนวโน้มผลิตภาพที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง

แผนภาพที่ 25 แนวโน้มอัตราส่วนบทความตีพิมพ์ต่อจำนวนนักวิจัย จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา ของ KU.SRC ปี พ.ศ. 2565 – 2567



จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านบทความตีพิมพ์ของ KU.SRC แล้ว ดังนั้น KU.SRC ควรให้ความสำคัญ/ ดำเนินงานในประเด็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

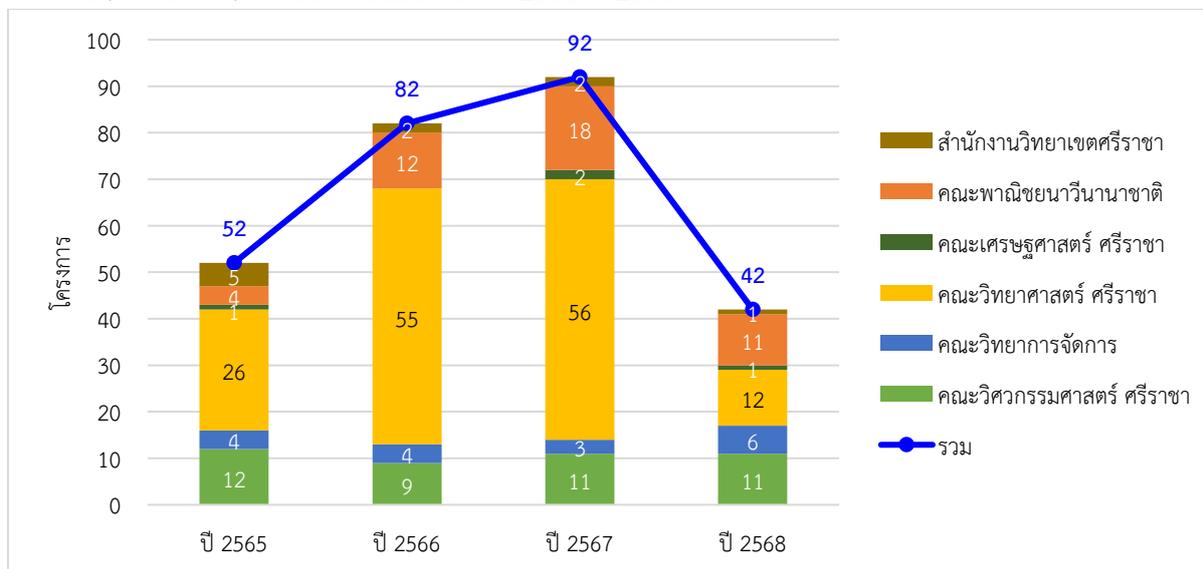
- ควรมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิผลของบทความประเภทวารสาร และบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ ให้มีแนวโน้มการเติบโตอย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนแนวโน้มบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ให้มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- ควรมุ่งเน้นการเพิ่มผลิตภาพของนักวิจัยในการผลิตบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติให้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี
- ควรเชื่อมโยง/ บูรณาการกับระบบประเมินผลการดำเนินงาน/ ระบบการสร้างแรงจูงใจบุคลากร
- ควรถ่ายทอด/ กำหนดตัวชี้วัดบทความตีพิมพ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างเป็นทางการและชัดเจน หรือ จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ในการขับเคลื่อน/ ผลักดันการผลิตบทความของ KU.SRC ร่วมกับคณะ/ สาขาวิชา

#### (4) ด้านการบริการวิชาการ / พัฒนาวิชาการ

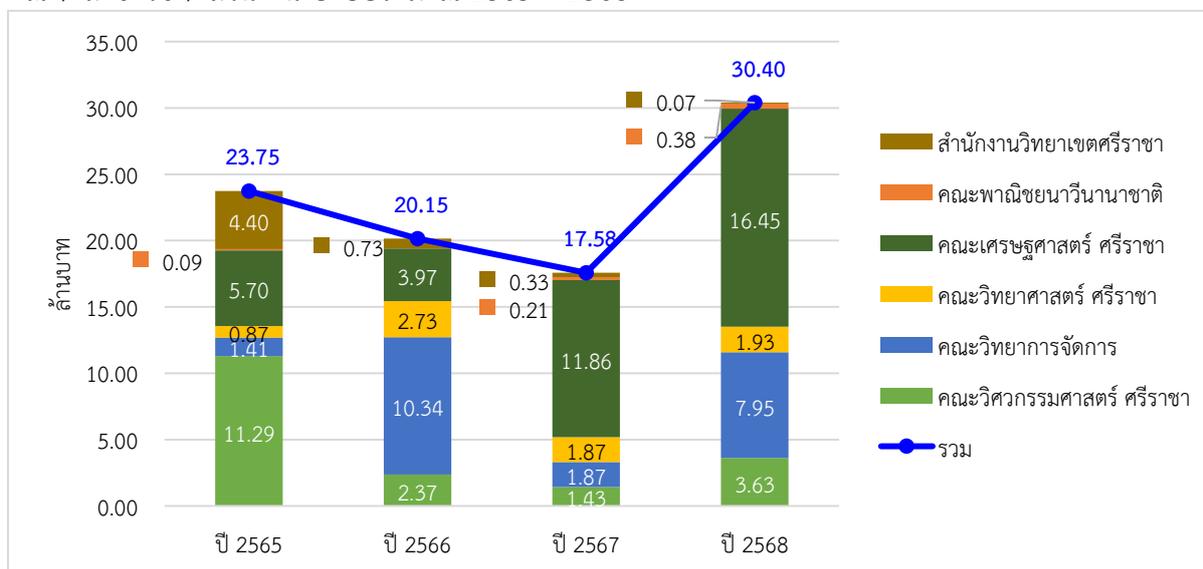
โดยเมื่อพิจารณาแนวโน้มจำนวนโครงการงานบริการวิชาการ/ พัฒนาวิชาการจากภาครัฐและเอกชน จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2565 – 2568 พบว่า ปีงบประมาณ 2568 คณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงานที่มีจำนวนโครงการบริการวิชาการ/ พัฒนาวิชาการจากภาครัฐและเอกชนมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 12 โครงการ หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 28.57 รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา กับ คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ ซึ่งมีจำนวนเท่า ๆ กันที่ 11 โครงการ หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 26.19 และ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 6 โครงการ หรือคิดเป็น ร้อยละ 14.29 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาสัดส่วนแนวโน้ม พบว่า มีเพียงคณะวิทยาการจัดการที่มีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยที่มีถึง 4 ใน 6 คณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงานที่มีแนวโน้มลดลง และมี 1 คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา ที่มีแนวโน้มที่คงที่ ซึ่งส่งผลทำให้แนวโน้มจำนวนโครงการบริการวิชาการในภาพรวมลดลงจากปีที่ผ่านมาอย่างมากถึง ร้อยละ 54.35 ลดเหลือ 42 โครงการ จากปีก่อนหน้า

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาแนวโน้มรายได้จากการบริการวิชาการ/ พัฒนาวิชาการจากภาครัฐและเอกชน จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2565 – 2568 พบว่า ปีงบประมาณ 2568 คณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงานที่มีรายได้โครงการบริการวิชาการ/ พัฒนาวิชาการจากภาครัฐและเอกชนมากที่สุด คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา จำนวน 16.45 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 54.11 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 7.95 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 26.14 และ คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ จำนวน 3.63 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 11.95 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาแนวโน้มสัดส่วน พบว่า ถึงแม้จำนวนโครงการโดยรวมจะลดลงจากปีก่อนหน้า แต่รายได้รวมกลับเพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด โดยมีสาเหตุมาจากมี 5 ใน 6 คณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงานที่มีแนวโน้มรายได้เพิ่มสูงขึ้น ผกผันกับจำนวนโครงการที่มีแนวโน้มลดลง ยกเว้นคณะวิทยาการจัดการที่มีจำนวนโครงการเพิ่มสูงขึ้นอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม มีสำนักงานวิทยาเขตศรีราชาที่มีรายได้ลดลงสอดคล้องกับจำนวนโครงการที่ลดลง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**แผนภาพที่ 11** แนวโน้มจำนวนโครงการงานบริการวิชาการ/ พัฒนาวิชาการจากภาครัฐและเอกชน จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2565 – 2568



**แผนภาพที่ 27** แนวโน้มรายได้จากการบริการวิชาการ/ พัฒนาวิชาการจากภาครัฐและเอกชน จำแนกตามคณะ/ สาขาวิชา/ ส่วนงาน ปีงบประมาณ 2565 – 2568



จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการพบว่า ในปีงบประมาณ 2568 มุ่งเน้นในเรื่องของจำนวนรายได้ต่อโครงการ มากกว่า ปริมาณจำนวนโครงการบริการ/พัฒนาวิชาการจากภาครัฐและเอกชน ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้จาก จำนวนรายได้โดยรวม มีแนวโน้มที่เพิ่มสูงขึ้น เกือบ 2 เท่าจากปีที่ผ่านมา ผกผันกับ ปริมาณจำนวนโครงการที่มีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมาถึง 0.54 เท่า ซึ่งแต่ละคณะ/ สาขาวิชา ก็มีแนวโน้มรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้นหมด ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญ/ ดำเนินงานในประเด็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ควรศึกษา พิจารณา จัดหมวดหมู่ และจัดลำดับความสำคัญ โดยอาจวัดในมิติของคุณค่า รายได้ ความสอดคล้องกับพันธกิจ และผลกระทบต่อสังคม/ ชุมชน/ สิ่งแวดล้อมของโครงการบริการ/พัฒนาวิชาการทั้งหมด เพื่อต่อยอด/ ขยายผลประเภทโครงการที่มีศักยภาพต่อไป ทดแทนการจัดทำโครงการในปริมาณเยอะ ๆ แต่มีศักยภาพ/ คุณค่า/ ผลกระทบน้อย ๆ เพื่อส่งเสริมการบริหารทรัพยากร/ บุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
- ควรพิจารณาตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการวัดด้านคุณค่า รายได้ ความสอดคล้องกับพันธกิจ และผลกระทบต่อสังคม/ ชุมชน/ สิ่งแวดล้อมต่อโครงการบริการ/ พัฒนาวิชาการ กว่า การวัดปริมาณของโครงการ เช่น ผลตอบแทนจากการลงทุนต่อโครงการ (ROI)

#### 2.1.4 ผลการดำเนินงานด้านการเงิน

อ้างอิงตามข้อมูลงบการเงิน จากงานคลังและพัสดุ : หน่วยคลัง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ

## 1.2 การศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่สำคัญ (External Factors)

### 1.2.1 แนวโน้มของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ปี 2568 - 2569

จากการศึกษาและเผยแพร่บทความ 6 แนวโน้มที่จะได้เห็นสถาบันอุดมศึกษาเป็นในอนาคต ปี 2568 - 2569 (6 Trends We're Seeing in Higher Education: A Look Ahead at 2025/2026) โดย Higher Education Publications ซึ่งเป็นองค์กรที่เผยแพร่สิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับอุดมศึกษา พบว่ามี 6 ประเด็นแนวโน้ม โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. การปฏิวัติการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดย AI และระบบอัตโนมัติ

AI กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในห้องเรียนและงานบริหาร ช่วยให้การเรียนการสอนเป็นแบบเฉพาะรายบุคคลมากขึ้น และช่วยลดงานบริหารที่ซ้ำซ้อน เพื่อให้คณาจารย์มีเวลากับนักศึกษามากขึ้น โดยเทรนด์นี้จะขยายตัวในปี 2025 และ 2026 ต่อไป

#### 2. การเติบโตของ EdTech (การศึกษาในยุคดิจิทัล)

เทคโนโลยีการศึกษายังคงเติบโตอย่างรวดเร็ว รูปแบบการเรียนแบบผสมผสาน (hybrid) ห้องเรียนเสมือน และเครื่องมือที่มีปฏิสัมพันธ์ได้รับความนิยม มหาวิทยาลัยร่วมมือกับบริษัท EdTech สร้างประสบการณ์ใหม่ด้วย VR/AR เทรนด์นี้จะช่วยให้เข้าถึงนักศึกษาได้ทั่วโลก

#### 3. ความสนใจในโปรแกรมการศึกษาที่ไม่ใช่แบบดั้งเดิมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ด้วยค่าเล่าเรียนที่สูงและหนี้สินนักศึกษา ผู้เรียนหันมาสนใจทางเลือกอื่น เช่น ปริญญาเร่งรัด โปรแกรมประกาศนียบัตร และการฝึกอบรมอาชีพ ทำให้การศึกษามีทางเลือกที่ยืดหยุ่นและประหยัดมากขึ้น

#### 4. เทรนด์การเรียนจบใน 3 ปี และการย่นระยะเวลาจบการศึกษา

แนวคิดลดเวลาจาก 4 ปี เหลือ 3 ปี เป็นที่นิยมมากขึ้นเพื่อลดค่าใช้จ่าย และให้นักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานได้เร็วขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยหลายแห่งเริ่มเปิดหลักสูตรแบบย่นนี้และคาดว่าจะขยายตัวในปี 2025 และ 2026

#### 5. ความต้องการตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลง

ตลาดแรงงานในยุคดิจิทัลต้องการทักษะที่หลากหลายมากขึ้น ไม่ใช่แค่สายเทคนิคอย่างวิทยาการคอมพิวเตอร์ แต่รวมถึงความรู้ทางธุรกิจร่วมด้วย เช่น สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูล AI การตลาดดิจิทัล มหาวิทยาลัยจึงเปิดสอนหลักสูตรแบบสหสาขาวิชาและใหม่ เช่น ความปลอดภัยไซเบอร์ บล็อกเชน และธุรกิจดิจิทัล

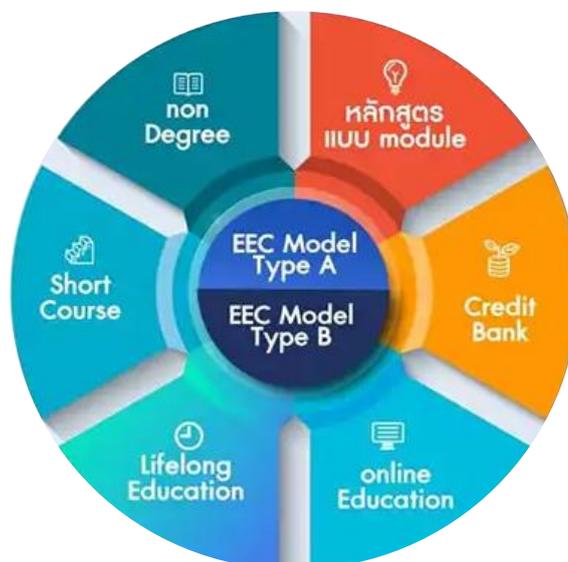
#### 6. การเรียนทางไกลและความร่วมมือระดับโลกเพิ่มขึ้น

การทำงานทางไกลส่งผลให้การเรียนออนไลน์และโปรแกรมความร่วมมือระหว่างประเทศเติบโตมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงเปิดโอกาสให้เรียนร่วมกับเพื่อนและอาจารย์จากทั่วโลก ทำให้การศึกษามีความยืดหยุ่นและเพิ่มโอกาสเข้าถึงกลุ่มนักเรียนที่ไม่สามารถมาเรียนในสถานที่จริงได้

ดังนั้น ส่วนงานควรศึกษา สืบค้น และวิเคราะห์ความต้องการ/ ความคาดหวังของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตอย่างต่อเนื่อง แล้วนำมาเป็นปัจจัยนำเข้าหนึ่งในการออกแบบ/ พัฒนาหลักสูตร เพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษา โดยอาจสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับผู้ใช้แรงงาน/ องค์กรขนาดใหญ่/ ชั้นนำต่าง ๆ ในการร่วมกันออกแบบหลักสูตรที่ตอบสนองทักษะที่องค์กรนั้น ๆ ต้องการ และส่งเสริมการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน/ ประสบการณ์จริงผ่านการฝึกงานในคู่ความร่วมมือนั้น ๆ

## 1.2.2 นโยบาย ยุทธศาสตร์ภาครัฐ

### 1.2.2.1 โมเดลยกระดับปรับการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรสมรรถนะสูง EEC (EEC Model)



คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและการศึกษา หรือ EEC HDC ได้พัฒนาระบบการผลิตบุคลากรในเขตพื้นที่ EEC ประกอบด้วย

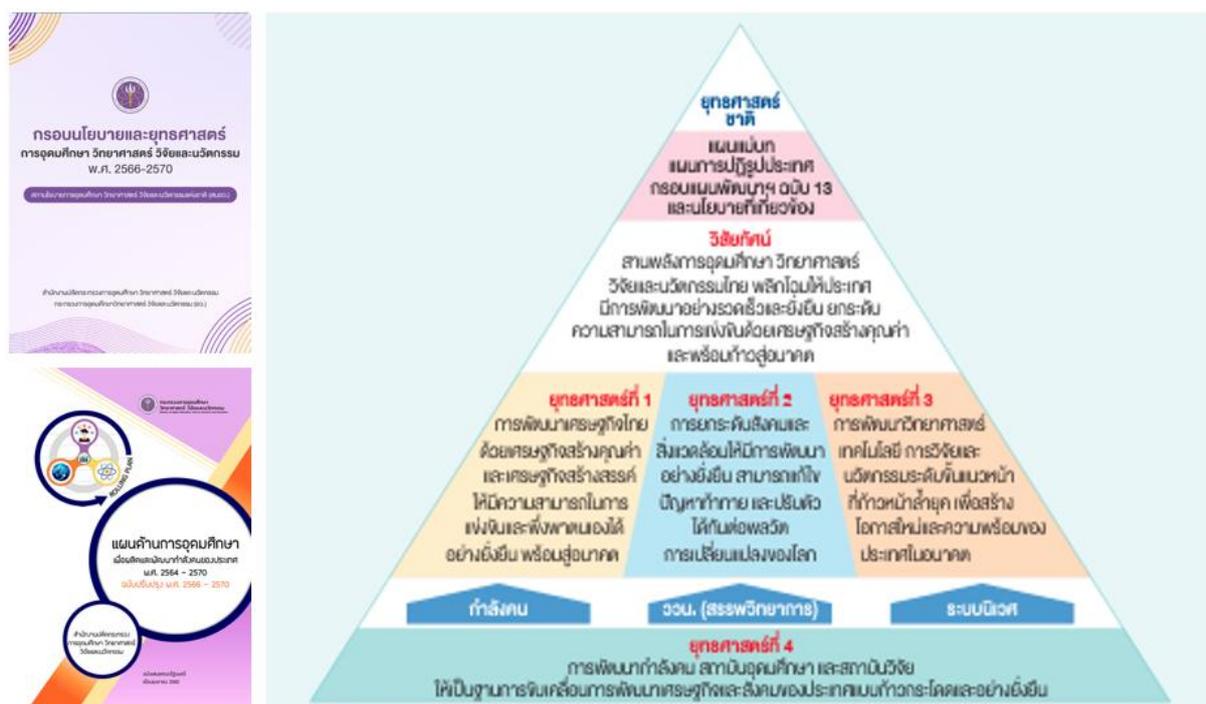
1. **EEC model type A** รองรับการพัฒนาบุคลากรใหม่ ร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับภาคอุตสาหกรรม ให้ภาคอุตสาหกรรมสนับสนุนทุนการศึกษา และร่วมจัดทำหลักสูตรกับสถาบันการศึกษา ฯ (ทั้งระดับอาชีวะและมหาวิทยาลัย) ร่วมคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนในหลักสูตรที่ออกแบบร่วมกันให้มีทักษะสมรรถนะการทำงานตามต้องการของสถานประกอบการ ทั้งภาคทฤษฎี-ปฏิบัติ

2. **EEC model type B** เป็นการร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นพัฒนาระดับทักษะบุคลากรที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการ เพื่อยกระดับทักษะ-พัฒนาทักษะใหม่

ดังนั้นแนวโน้มความต้องการแรงงานทักษะในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เปิดโอกาสสำคัญให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ในการพัฒนาหลักสูตรและสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะในอุตสาหกรรม S-Curve, New S-Curve เนื่องจากมีความต้องการแรงงานทักษะสูงในสาขาเกษตรสมัยใหม่ โลจิสติกส์ หุ่นยนต์ ดิจิทัล และเทคโนโลยีชีวภาพเพิ่มขึ้น

1.2.2 กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570

แผนภาพที่ 12 กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570



กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570 กำหนดวิสัยทัศน์ สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรมไทยพลิกโฉมให้ประเทศ มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่า และ พร้อมก้าวสู่ออนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่ออนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถ แก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศไทยในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐาน การขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดด และอย่างยั่งยืน

ดังนั้นส่วนงานต้องพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรและบริการวิชาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์ ต่อยอดนวัตกรรมที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม

ในพื้นที่พร้อมเสริมความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนเพื่อส่งมอบคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน และยกระดับศักยภาพการแข่งขันในเวทีสากลต่อไป

งบประมาณและการสนับสนุนทิศทางเชิงนโยบายดังกล่าวสะท้อนอย่างชัดเจนผ่านการจัดสรรงบประมาณประจำปีโดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณด้าน อววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นจำนวนรวมกว่า 160,136 ล้านบาท งบประมาณส่วนใหญ่ประมาณ 115,000 ล้านบาท ถูกจัดสรรให้กับด้านการอุดมศึกษาเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคนโดยมีการ เช่น การผลิตนักศึกษาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายกว่า 670,000 คน การสร้างกำลังคนทักษะสูงในอุตสาหกรรมสมัยใหม่ เช่น เซมิคอนดักเตอร์ ปัญญาประดิษฐ์ ยานยนต์ไฟฟ้า ไม่น้อยกว่า 20,000 คน และการสร้างบัณฑิตที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ไม่น้อยกว่า 1,000 คน

การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณที่เฉพาะเจาะจงเช่นนี้บ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ในการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐ จากเดิมที่เป็นการให้งบประมาณแบบเป็นก้อน (Block Grant) ไปสู่การให้งบประมาณตามผลการดำเนินงาน (Performance based) และตามโครงการ (Project-based) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างชัดเจนมหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างหลักสูตรและงานวิจัยกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ EEC จะเผชิญกับความเสียหายเป็นอย่างมากในการเข้าถึงแหล่งทุนจากภาครัฐ

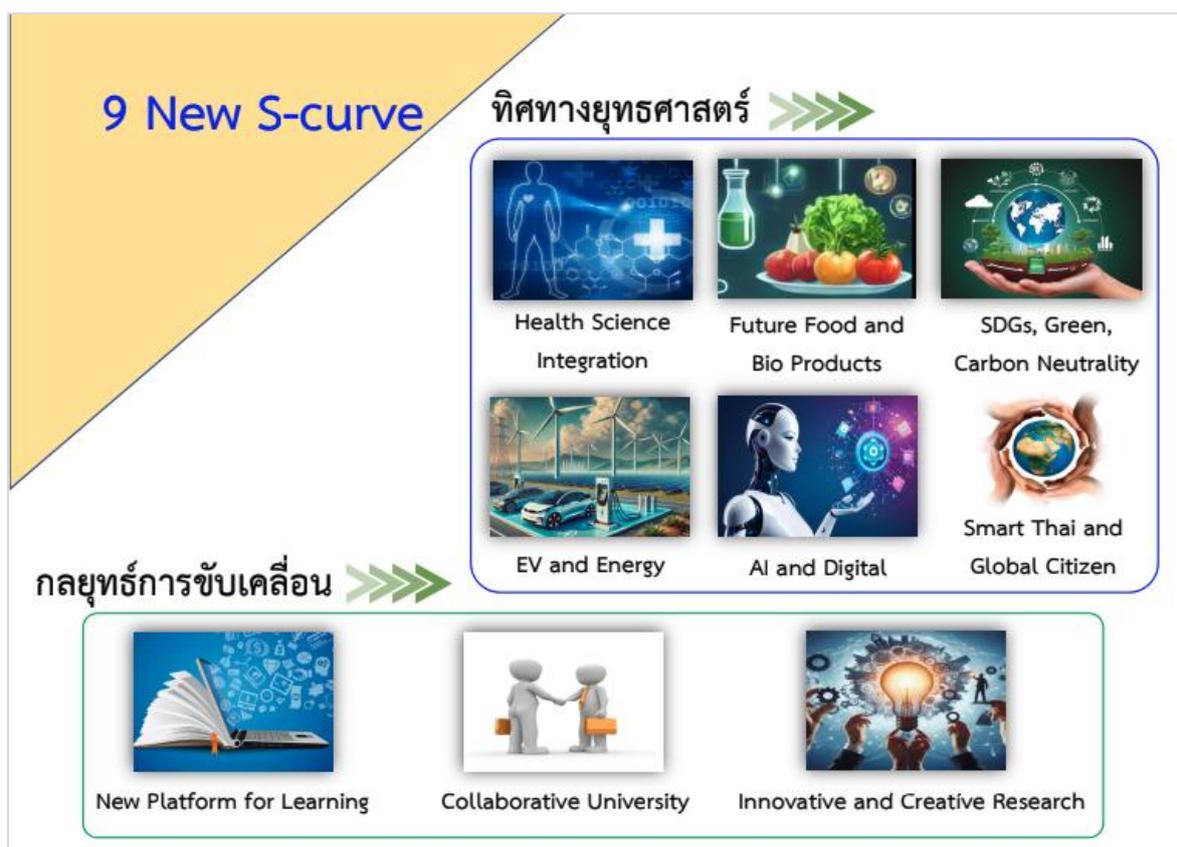
**1.2.2.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการปรับทักษะ** นโยบายของรัฐบาลและแผนพัฒนาระดับชาติต่างให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การเพิ่มพูนทักษะ (Upskilling) และการปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskilling) แนวคิดนี้เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วที่ทำให้ทักษะเดิมล้าสมัย และเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่ทำให้ประชากรในวัยแรงงานต้องทำงานยาวนานขึ้นและจำเป็นต้องปรับตัวอยู่เสมอ แผนด้านการอุดมศึกษาฯ ได้ระบุถึงกลไกต่างๆ เช่น กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) และระบบการจัดการเรียนการสอนในระบบเปิด (Thai-MOOC) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ สิ่งนี้เป็นการส่งสัญญาณที่ชัดเจนว่าภาครัฐต้องการให้มหาวิทยาลัยขยายบทบาทของตนเอง นอกเหนือจากการจัดการศึกษาในระบบปริญญา ไปสู่การเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย

ด้วยทิศทางนโยบายนี้ คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา สามารถพัฒนา หลักสูตรระยะสั้น ในการพัฒนาทักษะใหม่ ตามอุตสาหกรรม EEC หลักสูตร Upskilling/Reskilling กับภาคอุตสาหกรรม (Semiconductor, AI, EV) ออกแบบโปรแกรมฝึกทักษะเชิงปฏิบัติ (Hands-on) ขยายการเรียนการสอนผ่าน Thai-MOOC ต่อยอดเป็น Micro-credential สะสมหน่วยกิตย่อย สร้างพันธมิตรกับองค์กรท้องถิ่นและภาคเอกชน Co-learning, Internship, และ On-the-job Training ให้ผู้เรียนทดลองใช้ทักษะจริงในพื้นที่ SMART KPI ติดตามผล กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวนผู้เรียนซ้ำ, อัตราการจ้างงานหลังจบหลักสูตร, คะแนนความพึงพอใจ

### 1.2.2.4 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1) New S-Curve 9 ด้าน เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สู่เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ มก. 4 ปี (2567 – 2570) ดังนี้

แผนภาพที่ 13 ทิศทางยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ New S-Curve 9 ด้าน



1. **Future Food and Bio Product** มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาด้านอาหารและผลิตภัณฑ์ชีวภาพที่ยั่งยืน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดอาหารโลกและสนับสนุนนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology) ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2. **EV and Energy** การพัฒนาเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle: EV) และพลังงานสะอาด เพื่อรองรับความต้องการด้านพลังงานที่ยั่งยืนและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

3. **AI and Digital** การส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) และเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีอัจฉริยะในภาคการศึกษา อุตสาหกรรม และสังคม

4. **New Platform for Learning** การพัฒนารูปแบบและแพลตฟอร์มการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม ซึ่งเน้นการส่งเสริมทักษะผู้ประกอบการและการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning) เพื่อเตรียมบุคลากรเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจยุคใหม่

**5. Health Science** ส่งเสริมการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีทางการแพทย์และนวัตกรรมที่ตอบสนองการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมและแก้ไขปัญหาสาธารณสุข

**6. SDGs Green Carbon Neutrality** การดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และแนวทางการเป็นกลางทางคาร์บอน เพื่อสนับสนุนการรักษาสิ่งแวดล้อมและลดผลกระทบต่อภูมิอากาศ

**7. Collaborative University** สร้างโครงสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคส่วนต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งเสริมการวิจัยร่วมกันและขับเคลื่อนนวัตกรรมอย่างยั่งยืน

**8. Innovative and Creative Research** ส่งเสริมการวิจัยเชิงนวัตกรรมและสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งสนับสนุนศักยภาพของนักวิจัยและนักศึกษา

**9. Smart Thai and Global Citizen** พัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่มีความรอบรู้ มีทักษะความคิดเชิงวิพากษ์ และมีความสามารถในการปรับตัวอย่างเหมาะสม

โดยภาพรวม กลยุทธ์ 9 New S-Curve สะท้อนถึงการปรับตัวของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้สอดคล้องกับบริบทและความท้าทายระดับโลก ตลอดจนเป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถในการผลิตบัณฑิตและองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อตลาดแรงงานและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานตามกรอบยุทธศาสตร์นี้จึงมีเป้าหมายเพื่อสร้างความยั่งยืนและความเป็นเลิศทางวิชาการพร้อมทั้งเสริมสร้างบทบาทของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันหลักที่สนับสนุนการพัฒนาประเทศในระยะยาว

ดังนั้น คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ควรกำหนดกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผน 9 New S-Curve ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจอนาคต เช่น ดิจิทัล เทคโนโลยีชีวภาพ สุขภาพอัจฉริยะ พลังงานสะอาด และเศรษฐกิจหมุนเวียน เสริมด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริง รวมถึงการสร้างร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางวิชาการ และการปรับองค์กรสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อผลิตบัณฑิตและสร้างองค์ความรู้ที่มีคุณภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในอนาคต

## 2) การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals (SDGs))

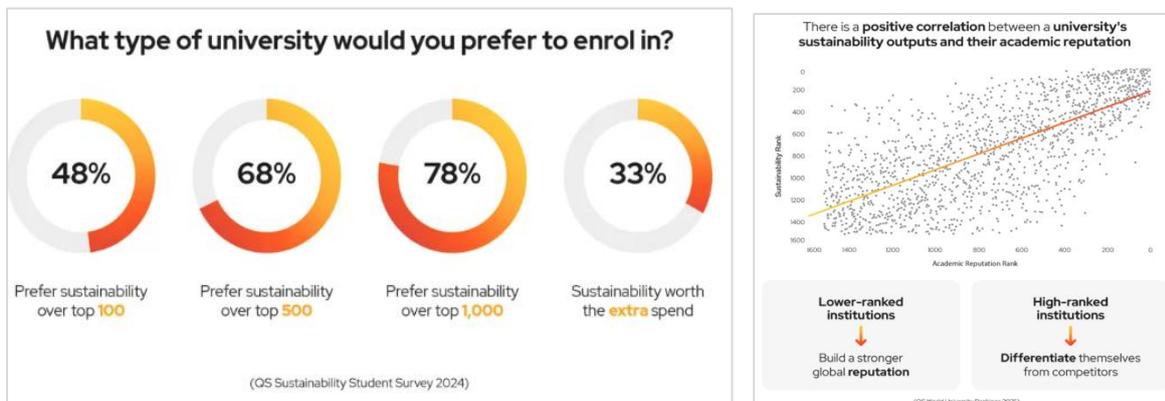


การพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) คือเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกที่องค์การสหประชาชาติ (UN) กำหนดขึ้นในปี 2015 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืนใน 3 มิติหลัก ได้แก่ สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายรวม 17 ข้อ 5 กลุ่ม ซึ่งครอบคลุมทั้งการขจัดความยากจนและความไม่เท่าเทียม การส่งเสริมสุขภาพและการศึกษาอย่างมีคุณภาพ การรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และการส่งเสริมสันติภาพและความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้ง 5 กลุ่ม ประกอบด้วย

- People (มิติด้านสังคม): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 1 – 5
- Prosperity (มิติด้านเศรษฐกิจ): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 7 – 11
- Planet (มิติด้านสิ่งแวดล้อม): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 6, 12 – 15
- Peace (มิติด้านสันติภาพและสถาบัน) ครอบคลุมเป้าหมายที่ 16
- Partnership (มิติด้านหุ้นส่วนการพัฒนา): ครอบคลุมเป้าหมายที่ 17

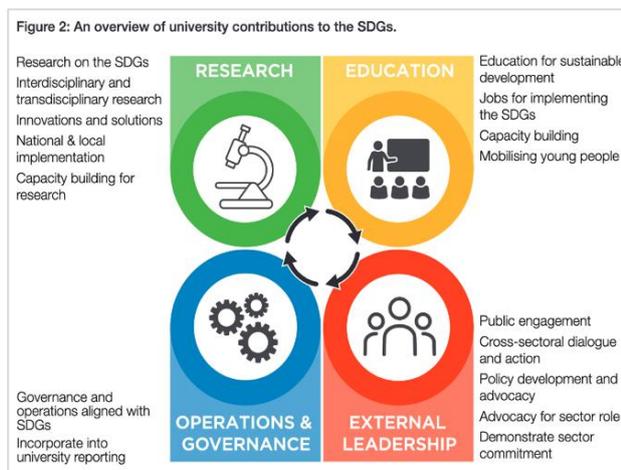
การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก เช่น Times Higher Education (THE) Impact Rankings และ UI Green Metric World University Rankings กำลังได้รับความสนใจและมีอิทธิพลมากขึ้น การจัดอันดับเหล่านี้ประเมินมหาวิทยาลัยโดยใช้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) ขององค์การสหประชาชาติเป็นเกณฑ์ ซึ่งแตกต่างจากการจัดอันดับแบบดั้งเดิมที่เน้นด้านชื่อเสียงเป็นหลัก ผลการสำรวจพบว่านักศึกษาในปัจจุบัน โดยเฉพาะกลุ่ม Gen Z ให้ความสำคัญกับความมุ่งมั่นด้านความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก และใช้เป็นปัจจัยในการตัดสินใจเลือกสถาบัน ดังนั้น การมีอันดับที่ดีในการจัดอันดับเหล่านี้จึงเป็นเครื่องมือทางการตลาดที่ทรงพลังในการดึงดูดนักศึกษาที่มีคุณภาพและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในระดับสากล

### แผนภาพที่ 30 แผนภาพการการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก



มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกกำลังก้าวข้ามจากการดำเนินโครงการ วิทยาเขตสีเขียว Green university / Green Campus ไปสู่การบูรณาการเป้าหมาย SDGs เข้าไปในทุกมิติของภารกิจหลัก ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการภายใน และการเป็นผู้นำในชุมชน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน การสนับสนุนงานวิจัยที่ช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและสังคมและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

สำหรับคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลและเป็นที่ตั้งของอุตสาหกรรม มีโอกาสที่โดดเด่นในการสร้างอัตลักษณ์ให้เป็น "ผู้นำด้านนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืนทางทะเลและอุตสาหกรรมในเขต EEC" "อัตลักษณ์นี้สามารถเชื่อมโยงจุดแข็งดั้งเดิมของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เกษตรกรรมและทรัพยากรธรรมชาติ) ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ และค่านิยมของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายเข้าไว้ด้วยกันอย่างลงตัว ซึ่งจะเป็นการสร้างตำแหน่งทางการตลาดที่แข็งแกร่งและแตกต่างจากคู่แข่งได้อย่างชัดเจน



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในการจัดอันดับด้านความยั่งยืนอยู่แล้ว โดยใน THE Impact Rankings 2025 อยู่ในอันดับที่ 101-200 ของโลก และมีอันดับที่สูงมากในเป้าหมายเฉพาะทาง ได้แก่ SDG 14: Life Below Water (อันดับที่ 36 ของโลก) และ SDG 15: Life on Land (อันดับที่ 51 ของโลก) ส่วนใน UI GreenMetric World University Ranking 2024 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับการจัดอันดับที่ 34 ของโลก ซึ่งถือเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งอย่างยิ่งในการสร้างกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนต่อไป

### 1.2.2.5 แนวโน้มเชิงเศรษฐกิจและสังคม

#### 1) ความเสี่ยงสำคัญที่ไทยต้องเผชิญ<sup>1</sup>

Global Risks Report หรือรายงานความเสี่ยงระดับโลก ที่จัดทำโดย World Economic Forum ได้สรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร (Executive Opinion Survey - EOS) ในปี 2024 ถึง 5 ความเสี่ยงสำคัญที่ประเทศไทยต้องเผชิญ ซึ่งสะท้อนถึงความท้าทายในระดับประเทศและความเชื่อมโยงกับความเสี่ยงระดับโลก รายละเอียดดังนี้

อันดับที่ 1 ภาวะเศรษฐกิจถดถอย (Economic Downturn) ความเสี่ยงที่สำคัญที่สุดของประเทศไทยคือภาวะเศรษฐกิจถดถอย เช่น การหดตัวของเศรษฐกิจ (Recession) และการหยุดนิ่ง (Stagnation) ภาวะนี้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของแรงงาน การลงทุน และการใช้จ่ายของประชาชนในประเทศ

อันดับที่ 2 หนี้ภาคเอกชน (Private Debt) ปัญหานี้สินขององค์กรเอกชนและครัวเรือนที่เพิ่มขึ้นในประเทศไทย โดยเฉพาะในภาวะที่เศรษฐกิจถดถอย อาจกลายเป็นภาระทางการเงินและลดโอกาสทางเศรษฐกิจ

อันดับที่ 3 มลพิษ (Pollution) มลพิษในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มลพิษทางอากาศ น้ำ และดิน ถูกจัดเป็นความเสี่ยงอันดับ 3 โดยประเทศไทยยังคงเผชิญปัญหานี้ในระดับที่รุนแรง ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม

อันดับที่ 4 ความยากจนและความไม่เท่าเทียม (Poverty and Inequality) ความเหลื่อมล้ำทางรายได้และความมั่งคั่งในประเทศยังคงเป็นความเสี่ยงอันดับ 4 ปัญหานี้มีผลต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจในระยะยาว รวมถึงส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางสังคม

อันดับที่ 5 หนี้สาธารณะ (Public Debt) หนี้สาธารณะถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 5 โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง การบริหารหนี้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและลดผลกระทบต่อการลงทุนในอนาคต

จากผลสำรวจจะเห็นว่าประเทศไทยกำลังเผชิญกับความท้าทายทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะภาวะเศรษฐกิจถดถอยและปัญหานี้สินที่เป็นปัจจัยสำคัญ การจัดการความเสี่ยงเหล่านี้ต้องการความร่วมมือจากทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างความมั่นคงและความยั่งยืนในระยะยาว

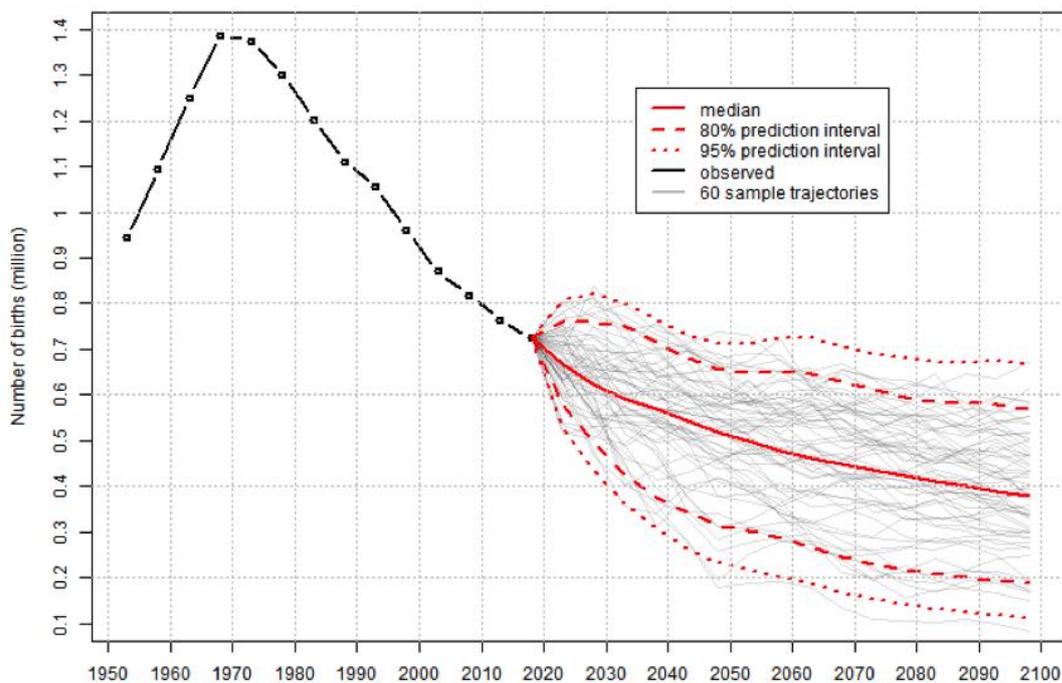
ดังนั้น จากความเสี่ยงทั้งภาวะเศรษฐกิจถดถอย หนี้ภาคเอกชน มลพิษ ความไม่เท่าเทียม และหนี้สาธารณะ ล้วนส่งผลกระทบต่อภาพและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา รวมทั้งคณะพาณิชยศาสตร์บริหารวิชาฯ ทั้งในด้านรายได้ การจัดการนักศึกษา และพันธกิจวิจัย อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงเหล่านี้ก็เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยปรับตัวเป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบโจทย์ยุควิกฤต ผ่านการสร้างหลักสูตรที่เข้าถึงได้ พัฒนาทักษะใหม่ตามความต้องการตลาด และขยายความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานความรู้ของภูมิภาคอย่างแท้จริง

<sup>1</sup> สรุป 35 ความเสี่ยงจาก Global Risks Report 2025 ที่ธุรกิจไม่ควรมองข้าม, Techsource

### 1.2.2.6 การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรไทย

โครงสร้างประชากรประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากใน 20 ปีที่ผ่านมา จากอัตราการเกิดที่มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และผู้สูงอายุคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น ข้อมูลของสหประชาชาติแสดงให้เห็นว่าจาก ที่มีอัตราการเกิดราว 9 แสนคนในปี 2000 ลดลงเหลือเพียง 7 แสนคนในปี 2020 และยังมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องไปในอนาคต ซึ่งคาดการณ์ว่าในอีก 10 ปีข้างหน้า (ปี 2030) เด็กเกิดใหม่จะต่ำกว่าปีละ 6 แสนคน ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาลดลง เกิดการแข่งขันสูงขึ้นในอุตสาหกรรมการศึกษาในอนาคต

**แผนภาพที่ 31** แนวโน้มการประมาณการอัตราเด็กเกิดใหม่ประเทศไทย โดย UN



ที่มา: United Nations, DESA, Population Division

ดังนั้น คณะพาณิชยศาสตร์บริหารนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จึงควรมีแนวทางในการ Diversify แหล่งรายได้ พัฒนาหลักสูตรใหม่ เจาะตลาดผู้ใหญ่-ต่างชาติ และจับมืออุตสาหกรรมในพื้นที่ อาทิ

- 1) พัฒนาหลักสูตรสำหรับกลุ่มผู้ใหญ่ / คนวัยทำงาน / ผู้สูงวัย เช่น Micro-credentials, Reskilling/Upskilling เปิดหลักสูตรออนไลน์/Hybrid เพื่อขยายตลาดนักเรียนต่างจังหวัด/ต่างประเทศ
- 2) ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC เพื่อผลิตกำลังคนที่ตรงความต้องการ (Demand-driven)
- 3) ทำ MOU กับโรงเรียนมัธยม เพื่อสร้าง pipeline นักศึกษา
- 4) พัฒนาอัตลักษณ์ของคณะพาณิชยศาสตร์บริหารนานาชาติ ให้ชัดเจน เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจทะเลและอุตสาหกรรมในพื้นที่

พร้อมทั้งจากข้อมูล BOI พบว่าประเทศไทยกำลังเผชิญกับวิกฤตการณ์ "เด็กเกิดน้อย" อย่างรุนแรง ข้อมูลล่าสุดในปี 2567 ระบุว่าอัตราการเกิดอยู่ที่เพียง 9.9 คนต่อประชากร 1,000 คน ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำมากและมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ผลกระทบโดยตรงคือจำนวนประชากรในกลุ่มอายุ 15-24 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของสถาบันอุดมศึกษา กำลังลดจำนวนลงอย่างรวดเร็ว สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้เตือนถึงภาวะ "ระเบิดเวลาประชากร" ที่จะส่งผลให้จำนวนนักเรียนลดลงและมหาวิทยาลัยหลายแห่งต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการปิดตัวลง ภาวะหน้าผาประชากรนี้ไม่ใช่เพียงแนวโน้มในอนาคต แต่เป็นความจริงที่เกิดขึ้นแล้วและจะทวีความรุนแรงขึ้นตลอดช่วงแผนยุทธศาสตร์ 5 ปีนี้ ซึ่งจะนำไปสู่การแข่งขันเพื่อแย่งชิงนักศึกษาที่มีจำนวนจำกัด

### แผนภาพที่ 32 ข้อมูลสถิติการเกิดของประชากรไทย (ปี 2567)

Population statistics	
Total population of Thailand	65.95 million (2024)
Age structure (2024)	
0-14 years (male 5,134,620/female 4,852,079)	15.14%
15-24 years (male 4,134,936/female 3,936,307)	12.24%
25-54 years (male 14,501,788/female 14,732,654)	44.33%
55-64 years (male 4,301,747/female 4,950,606)	14.03%
65 years and over (male 4,072,191/female 5,334,282)	14.26%
Median age	41.5 years (2024 est.)
Population growth rate	0.17% (2024 est.)
<b>Birth rate</b>	<b>9.9 births/1,000 population (2024 est.)</b>
Death rate	8 deaths/1,000 population (2024 est.)
Life expectancy at birth (2024 est.)	
Male	75.2 years
Female	81.3 years
Main urban areas by population (2024)	
Bangkok (capital)	5.46 million
Nakorn Ratchasima	2.62 million
Total labour force (December 2024)	40.77 million
Unemployment rate	0.8%

ที่มา: BOI

ดังนั้น คณะพาณิชยศาสตร์บริหารนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา สามารถรับมือกับวิกฤตประชากร ด้วยการขยายฐานผู้เรียนนอกกลุ่มเปิดหลักสูตรอนุปริญญา หลักสูตรระยะสั้น (Micro-credential) และโปรแกรม Upskilling/Reskilling รุกตลาดนักเรียนนานาชาติ & EEC ทำความร่วมมือกับโรงเรียนต่างประเทศ และออกโปรแกรมภาษา-อาชีพเฉพาะทาง เพื่อดึงดูดนักศึกษา SEA และ CLMV ออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางตอบโจทย์อุตสาหกรรม สร้างเครือข่าย Co-op/Internship กับภาคอุตสาหกรรม ผู้เรียนลงมือปฏิบัติงานจริง เพิ่มอัตราการรับเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เสริมสิทธิประโยชน์ ทุนเรียน เพื่อบรรเทาภาระครอบครัว

### 1.2.2.7 GDP

การคาดการณ์จากหน่วยงานเศรษฐกิจหลักของประเทศ เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และธนาคารโลก (World Bank) ต่างชี้ไปในทิศทางเดียวกันว่าเศรษฐกิจไทยจะเติบโตในระดับปานกลางแต่มีความเปราะบาง โดยคาดการณ์อัตราการเติบโตของ GDP อยู่ในช่วงร้อยละ 1.8 ถึง 3.3 ต่อปี การเติบโตในระดับนี้อาจไม่เพียงพอที่จะสร้างรายได้ภาครัฐให้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งจะส่งผลให้งบประมาณที่จัดสรรให้กับการอุดมศึกษามีความตึงตัวและมีการแข่งขันสูงขึ้น ขณะเดียวกัน ภาวะเศรษฐกิจที่เติบโตช้ายังส่งผลกระทบต่อรายได้ของภาคครัวเรือน ทำให้การตัดสินใจลงทุน เพื่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่าและผลตอบแทนอย่างรอบคอบมากขึ้น

แผนภาพที่ 33 ประมาณการเศรษฐกิจไทย ปี 2568 (ณ เดือนเมษายน 2568)



ที่มา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และธนาคารโลก (World Bank)

## แผนภาพที่ 14 ข้อมูลอัตราเงินเฟ้อ ณ มิถุนายน 2568



ธนาคารแห่งประเทศไทยมีเป้าหมายที่จะรักษาอัตราเงินเฟ้อทั่วไปให้อยู่ในกรอบ ร้อยละ 1-3 แม้อัตราเงินเฟ้อจะไม่สูงมากนัก แต่จะส่งผลให้ต้นทุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้น ทั้งในด้านเงินเดือนบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค และค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ในขณะเดียวกัน ค่าครองชีพที่สูงขึ้นก็เป็นแรงกดดันโดยตรงต่อผู้เรียนและผู้ปกครอง ทำให้ปัจจัยด้าน

ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายในการครองชีพระหว่างศึกษากลายเป็นตัวแปรสำคัญในการตัดสินใจเลือกสถาบัน

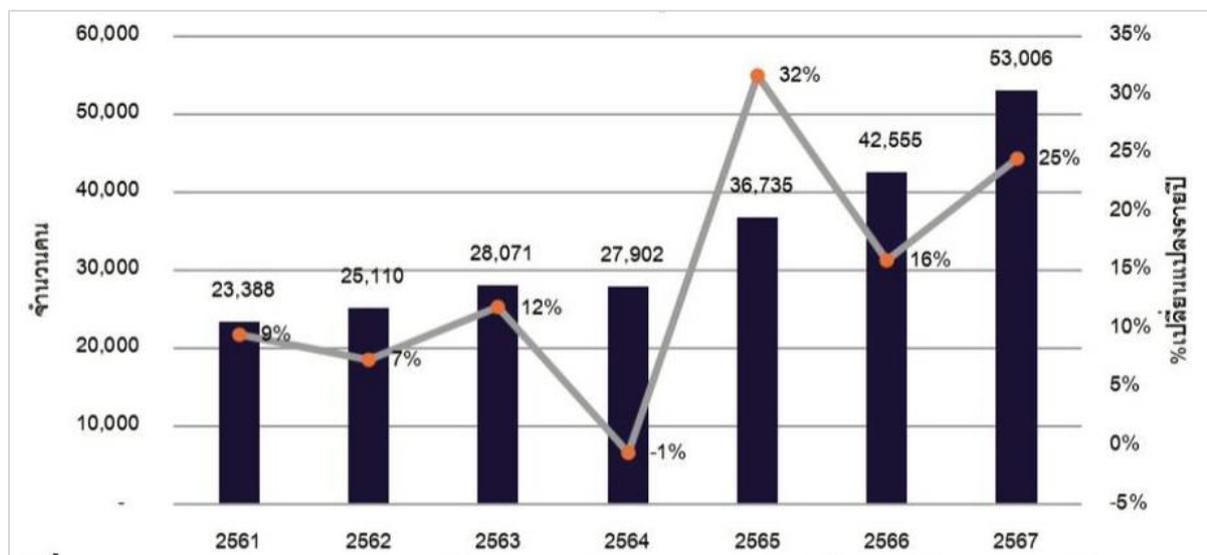
อัตราว่างงานโดยรวมของประเทศจะอยู่ในระดับต่ำ (ประมาณร้อยละ 0.8) แต่ตลาดแรงงานไทยกำลังเผชิญกับปัญหาเชิงโครงสร้างที่สำคัญคือ "ช่องว่างทางทักษะ" (Skills Mismatch) อย่างรุนแรง ข้อมูลจากแพลตฟอร์มหางานชี้ให้เห็นว่ามีความต้องการแรงงานสูงในสายงานเฉพาะทาง เช่น การเงิน การธนาคาร การสื่อสารดิจิทัล และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในทางกลับกัน ความต้องการในตำแหน่งงานธุรการและงานที่สามารถถูกทดแทนด้วยระบบอัตโนมัติได้กำลังลดลงอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น คณะพาณิชย์นานาชาติ ภายใต้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จะสามารถรักษาอัตราการรับนักศึกษา เพิ่มความคุ้มค่าแก่ผู้เรียน และรับมือกับภาวะเศรษฐกิจ ด้วยออกแบบโครงสร้างค่าเล่าเรียนและค่าบริการแบบยืดหยุ่น เปิดทางเลือกผ่อนชำระ-แบ่งงวด Micro-credential เพื่อกระจายภาระทางการเงิน เพิ่มทุนการศึกษาและสวัสดิการ เน้นกลุ่มเป้าหมายในอุตสาหกรรม EEC ปรับปรุงประสิทธิภาพต้นทุนภายใน ทบทวนโครงสร้างค่าใช้จ่ายบุคลากร เน้นผลลัพธ์เชิงอาชีพ จับมือภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC เปิดตำแหน่งฝึกงาน-รับเข้าทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา

### 1.2.2.8 แนวโน้มนักศึกษาต่างชาติ

จำนวนนักศึกษาต่างชาติในไทย เติบโตเฉลี่ย 18% ต่อปี โดยมาจากหลายประเทศ อาทิ จีน เมียนมา กัมพูชา เวียดนาม อินโดนีเซีย โดยในปี 2567 นักศึกษาจีนมีประมาณร้อยละ 53% ของนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด โดยสาเหตุที่คนต่างชาติเข้ามาเรียนในไทย เนื่องจากไม่ต้องการเรียนในระดับอุดมศึกษาในประเทศตนเอง เพราะการแข่งขันสูง ต้องการได้ทักษะภาษาต่างประเทศ รวมถึงค่าใช้จ่ายในไทยต่ำกว่า แต่คุณภาพการศึกษาไม่ได้ด้อยกว่าประเทศอื่น

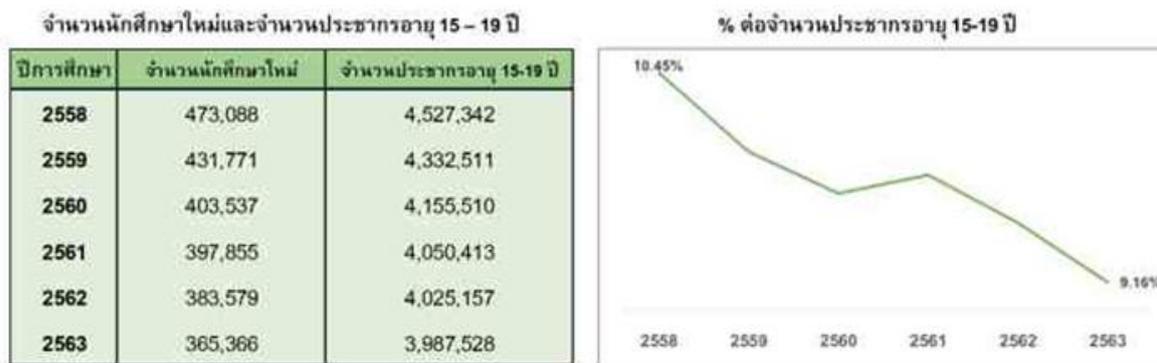
แผนภาพที่ 35 แนวโน้มนักศึกษาต่างชาติในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย



ที่มา: กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียบเรียงและวิเคราะห์ข้อมูลโดยฝ่ายวิจัยและที่ปรึกษา คุณแมนแอนด์แควคฟิลด์ ประเทศไทย

ดังนั้น คณะพาณิชยศาสตร์บริหารนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา มีโอกาสในการขยายหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในสาขาที่เป็นจุดแข็ง รวมถึงพัฒนาระบบสนับสนุนนักศึกษาต่างชาติ เช่น หอพัก การเรียนภาษาไทยเบื้องต้น และการบริการแนะแนว ช่วยสร้างรายได้เสริมและยกระดับสู่มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นนานาชาติเพิ่มขึ้น

### 1.2.2.9 ลักษณะเฉพาะของผู้เรียน แผนภาพที่ 156 ข้อมูลจำนวนประชากรที่มีอายุระหว่าง 15-19 ปี



ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, สถิติอุดมศึกษา, เว็บไซต์สารสนเทศอุดมศึกษา รวบรวมโดยศูนย์วิจัยกสิกรรมไทย

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักในปัจจุบัน คือกลุ่ม Generation Z (เกิดประมาณปี พ.ศ. 2540-2555) ซึ่งมีค่านิยม ทักษะคนดี และพฤติกรรมที่แตกต่างจากคนรุ่นเดิม Generation Z เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้มีความคาดหวังสูงต่อการบริการที่รวดเร็ว ผ่านช่องทางออนไลน์ Gen Z มีความเป็นตัวของตัวเองสูง ไม่ยึดติดกับสถาบันหรือแบรนด์ แต่ให้ความสำคัญกับความถูกต้องและความโปร่งใส ในด้านการศึกษา Generation Z มองว่าการเรียนในมหาวิทยาลัยเป็นการลงทุนและคาดหวังผลตอบแทนที่ชัดเจนในรูปแบบของการมีงานทำและรายได้ที่ดี นอกจากนี้ Generation Z ยังให้ความสำคัญกับประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อม และมีแนวโน้มที่จะเลือกสนับสนุนองค์กรหรือสถาบันที่มีค่านิยมสอดคล้องกับตนเอง การตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของพวกเขาจึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับชื่อเสียงเพียงอย่างเดียว แต่ยังพิจารณาถึงปัจจัยอื่นๆ เช่น บรรยากาศของสถาบัน, หลักสูตรที่ยืดหยุ่น, โอกาสในการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง และความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยต่อความยั่งยืน

ตลาดของผู้เรียนตลอดชีวิต (Lifelong Learner) กลุ่มผู้เรียนนี้ประกอบด้วยคนในวัยทำงานที่ต้องการเพิ่มพูนทักษะ (Upskill) เพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพเดิม หรือปรับเปลี่ยนทักษะ (Reskill) เพื่อเปลี่ยนไปสู่สายอาชีพใหม่ที่ตลาดต้องการ ผู้เรียนกลุ่มนี้มีความต้องการที่แตกต่างจากนักศึกษา ผู้เรียนกลุ่มนี้พวกเขาต้องการหลักสูตรที่ยืดหยุ่น, เป็นหน่วยการเรียนรู้ย่อย (Modular), สามารถนำไปใช้ได้ทันที, และมักจะอยู่ในรูปแบบที่ไม่ใช่ปริญญา (Non-degree) เช่น ประกาศนียบัตร (Certificate) หรือการอบรมระยะสั้น การเกิดขึ้นของตลาดนี้ถือเป็นทั้งโอกาสและความท้าทายสำหรับมหาวิทยาลัย เป็นโอกาสในการสร้างแหล่งรายได้ใหม่และขยายฐานลูกค้า และเป็นความท้าทายเนื่องจากโครงสร้างและกระบวนการของมหาวิทยาลัยแบบดั้งเดิมไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับผู้เรียนกลุ่มนี้