

2026

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จัดทำโดย

ภารกิจบริหารยุทธศาสตร์
งานบริหารและพัฒนางองค์กร

สารบัญ

บทที่ ๑ บททั่วไป	๑
๑.๑ ข้อมูลองค์กร	๒
๑.๒ การวิเคราะห์บริบทองค์กร	๙
๑.๔ ความต้องการ / ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะพาณิชย์นานาชาติ	๑๒
๑.๕ ปรัชญาปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม อัตลักษณ์	๑๕
๑.๖ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์	๑๗
๑.๗ โครงการริเริ่ม	๑๘
บทที่ ๒ แนวทางการบริหารความเสี่ยง	๑๙
๒.๑ ความหมายและคำจำกัดความของการบริหารความเสี่ยง	๑๙
๒.๒ องค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยง ERM (Enterprise Risk Management)	๒๑
บทที่ ๓ กระบวนการการบริหารความเสี่ยง	๒๔
๓.๑ การกำหนดวัตถุประสงค์	๒๔
๓.๒ ความเข้าใจองค์กรและบริบทองค์กร	๒๕
๓.๓ การระบุความเสี่ยง (Event Identification)	๒๕
๓.๔ การประเมินและวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (Risk Assessment)	๒๖
๓.๕ การบริหารจัดการความเสี่ยง	๓๒
๓.๖ การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๓๓
บทที่ ๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง	๓๔



บททั่วไป

การบริหารความเสี่ยง เป็นกระบวนการสำคัญที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของคณะพาณิชย์นานาชาติ มีการพัฒนาและเติบโตอย่างยั่งยืน คณะมีความตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี อันเป็นปัจจัยหลักในการเสริมสร้างองค์กรให้มีมาตรฐานการจัดการที่ดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน คณะจารย์ นิสิต และประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถผลิตบุคลากรเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพองค์กรให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขององค์กร รวมถึงการบรรลุเป้าหมายในด้านการมีระบบธรรมาภิบาลที่ดี ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะเสริมสร้างให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีของคณะ ด้วยแนวคิดดังกล่าว คณะพาณิชย์นานาชาติ จึงให้ความสำคัญต่อการดำเนินนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้าน การเสริมสร้างความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารและบุคลากร และการดำเนินการตามแผนและติดตามผลการบริหารความเสี่ยง

๑.๑ ข้อมูลองค์กร

คณะพาณิชย์นานาชาติ ก่อตั้งขึ้นเพื่อสนองความต้องการและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการพาณิชย์นาระบบ และเพื่อรองรับนโยบายเพิ่มศักยภาพทางสมุทรภาพ และการพาณิชย์ของประเทศ ผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชย์นาระบบเพื่อใช้ภายในประเทศรวมทั้งส่งออกบุคลากรไปยังต่างประเทศ ซึ่งมีแนวโน้มความต้องการบุคลากรสูงขึ้นตามอัตราการขยายตัวของการค้าทางทะเล โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๔๕ และมติการประชุมของคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๔๕ ให้จัดตั้งสถาบันพาณิชย์นาระบบนานาชาติ เป็นหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และใช้ชื่อแรกเริ่มว่า "สถาบันพาณิชย์นาระบบนานาชาติ" ในปี พ.ศ.๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประกาศให้สถาบันพาณิชย์นาระบบนานาชาติ เป็นวิทยาลัยพาณิชย์นาระบบนานาชาติ มีฐานะเทียบเท่าคณะ สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๔๙ โดยแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น ๓ ฝ่าย ประกอบด้วย ๑) ฝ่ายบริหารและธุรการทั่วไป ๒) ฝ่ายบริหารการศึกษา และ ๓) ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

หลังจากนั้นสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายการพัฒนาระบบการศึกษาและภาควิชา (Academic Department) เพื่อให้เกิดความคล่องตัว และมีความชัดเจนในการบริหารจัดการงานบุคคล ทรัพยากร และงบประมาณ ให้เหมาะสมกับภารกิจและการดำเนินงาน รวมทั้งรองรับการบริหารงานและขับเคลื่อนองค์กรให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงได้อนุมัติให้เปลี่ยนชื่อจาก วิทยาลัยพาณิชย์นาระบบนานาชาติ เป็น คณะพาณิชย์นาระบบนานาชาติ และปรับโครงสร้างการแบ่งหน่วยราชการภายในใหม่คือ ๑) สำนักงานเลขานุการ (ฝ่ายบริหารและธุรการทั่วไปเดิม) ๒) ภาควิชาวิทยาการเดินเรือและโลจิสติกส์ทางทะเล ๓) ภาควิชาวิศวกรรมทางทะเล ๔) เปลี่ยนชื่อ ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ เป็น ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ โดยมีฐานะเทียบเท่า

ภาควิชา ๕) ให้ยุบเลิกฝ่ายบริหารการศึกษาศึกษา และโอนภารกิจ บุคลากร ทรัพย์สิน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไปเป็นของภาควิชาที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์หลังเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ได้ดำเนินการทบทวนภารกิจและการจัดโครงสร้างองค์กรของสำนักงานเลขานุการ และ ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของคณะตามพันธกิจหลักและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเสนอขออนุมัติปรับโครงสร้างหน่วยงานภายใน โดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อนุมัติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยแบ่งหน่วยงานภายในคณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ใหม่ ดังนี้

- ๑) ภาควิชาวิทยาการเดินเรือและโลจิสติกส์ทางทะเล
- ๒) ภาควิชาวิศวกรรมทางทะเล
- ๓) สำนักงานเลขานุการ ประกอบด้วย

(๓.๑) งานบริหารและพัฒนาองค์กร (๓.๒) งานคลังและพัสดุ (๓.๓) งานกายภาพและเทคโนโลยีดิจิทัล (๓.๔) งานบริการการศึกษาและพัฒนานิสิต (๓.๕) งานวิจัยและบริการวิชาการ และยุบเลิกศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ โดยโอนภารกิจและบุคลากรไปเป็นของสำนักงานเลขานุการ

ปัจจุบันในส่วนของศูนย์วิจัยและบริการวิชาการเดิมที่ยุบเลิกไปนั้น ส่วนงานได้ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยงานใหม่ซึ่งเป็นหน่วยงานไม่กำหนดสถานภาพและไม่แบ่งส่วนงานภายใน ได้แก่ “ศูนย์ Maritime Testing and Training Center : MTTC” สังกัดภายใต้ คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ โดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้อนุมัติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการจัดตั้งศูนย์ Maritime Testing and Training Center : MTTC คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการด้านการทดสอบทางวิศวกรรมต่อเรือและสมุทรศาสตร์ การผลิตเทคโนโลยีเชิงนวัตกรรมทางทะเล และการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีอย่างครบวงจรและได้มาตรฐาน สามารถรองรับความต้องการในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก : EEC ซึ่งจะช่วยสร้างมูลค่าและเพิ่มการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศต่อไป

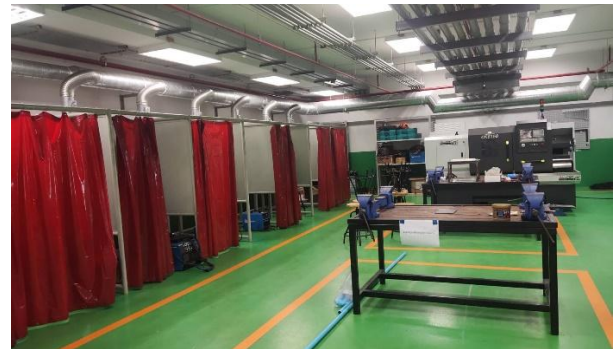
๑.๑.๑ อาคารและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ปัจจุบันคณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ตั้งอยู่ที่อาคาร ๒๔ อาคารปฏิบัติการวิจัยพัฒนาการต่อเรือวิศวกรรมทางทะเล และวิทยาการเดินเรือ ซึ่งเป็นอาคาร ๗ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย ๑๖,๕๕๒ ตารางเมตร พื้นที่ประกอบ ๔,๙๘๘ ตารางเมตร สามารถรองรับห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ในอนาคต

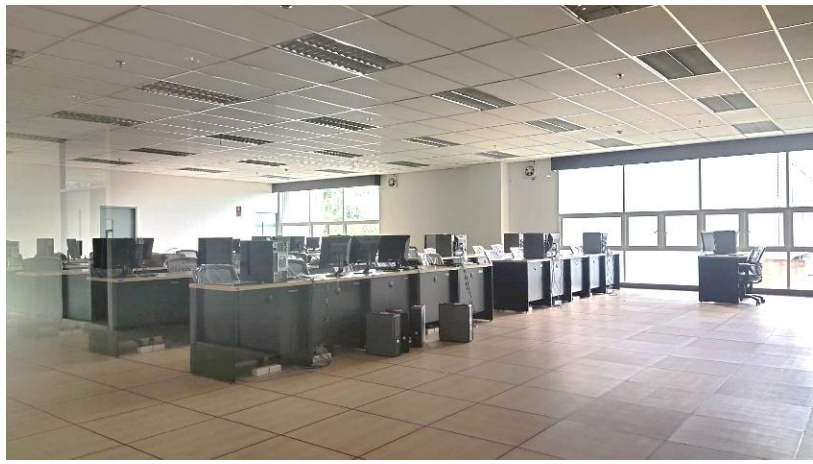


โดยคณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ยังได้รับการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนตามแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ภายใต้โครงการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรด้านพาณิชย์นาวี : Maritime Training Center ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือทางด้านพาณิชย์นาวีที่ทันสมัย เพื่อรองรับการวิจัย ให้บริการวิชาการ และการจัดอบรมให้กับสถานประกอบการด้านพาณิชย์นาวี ได้แก่

- ๑) ชุดปฏิบัติการทดสอบถังลากเรือจำลอง (Towing Tank)
- ๒) ชุดปฏิบัติการทดสอบอ่างคลื่น (Wave Basin)
- ๓) ชุดปฏิบัติการทดสอบอุโมงค์น้ำ (Cavitation Tunnel)
- ๔) ชุดจำลองสะพานเดินเรือสำหรับการฝึกเดินเรือ (Bridge Simulator)
- ๕) ชุดจำลองห้องเครื่องยนต์เรือสำหรับการฝึกควบคุมเครื่องยนต์เรือ (Engine Room Simulator)
- ๖) ห้องปฏิบัติการฝึกการเชื่อม
- ๗) ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมต่อเรือและเครื่องกลเรือ
- ๘) ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าเรือ
- ๙) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเรือ



ห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรมทางทะเล



ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์



ชุดปฏิบัติการทดสอบอุโมงค์น้ำ (Cavitation Tunnel)



ชุดปฏิบัติการทดสอบถังลากเรือจำลอง (Towing Tank)

โดยมีตัวอย่างการใช้ประโยชน์ดังนี้

ครุภัณฑ์	การใช้ประโยชน์
<p>๑. ชุดปฏิบัติการทดสอบถังลากเรือจำลอง</p>	<p>หลักสูตรอบรมสำหรับบุคคลภายนอก (ภาคอุตสาหกรรม)</p> <p>๑. ฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบความต้านทานเรือ</p> <p>๒. ฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบความคงทนทะเล</p> <p>๓. ฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบระบบขับเคลื่อนเรือแบบเฉพาะส่วนใบจักร (Open water test)</p> <p>๔. ฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบระบบขับเคลื่อนเรือแบบขับเคลื่อนด้วยตัวเอง (Self-propulsion test)</p> <p>๕. ฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบอุปกรณ์ประมง</p> <p>๖. ฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบอุปกรณ์พลังงานทดแทน</p> <p>๗. ฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบอุปกรณ์เสริมตัวเรือเพื่อประหยัดพลังงาน</p> <p>การบริการวิชาการ</p> <p>๑. การบริการวิชาการด้านการทดสอบความต้านทานเรือ</p> <p>๒. การบริการวิชาการด้านการทดสอบอุปกรณ์ประมง</p>
<p>๒. ชุดปฏิบัติการทดสอบแอ่งคลื่น</p>	<p>หลักสูตรอบรมสำหรับบุคคลภายนอก (ภาคอุตสาหกรรม)</p> <p>๑. ฝึกอบรมการทดสอบการทรงตัวและเสถียรภาพของเรือ</p> <p>๒. ฝึกอบรมและบริการวิชาการด้านการออกแบบเขื่อนกันคลื่น</p> <p>๓. ฝึกอบรมและบริการวิชาการด้านการออกแบบการปักไม้ไผ่ / เสาเข็มสลายคลื่น เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง</p> <p>๔. ฝึกอบรมและบริการวิชาการด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่เกี่ยวข้องกับทะเล เช่นการรั่วไหลของน้ำมัน การฟุ้งกระจายของตะกอน หรือสสาร</p> <p>๕. ฝึกอบรมด้านความคงทนทะเล การกัดกร่อนจากความเค็ม</p> <p>๖. ฝึกอบรมด้านการสลายพลังงานคลื่นของปะการังเทียม</p> <p>การบริการวิชาการ</p> <p>๑. การบริการวิชาการด้านการวิเคราะห์ประสิทธิภาพเครื่องกำเนิดพลังงานไฟฟ้าจากคลื่น</p>

ครูภัณฑ์	การใช้ประโยชน์
๓. ชุดปฏิบัติการทดสอบอุโมงค์น้ำ	หลักสูตรอบรมสำหรับบุคคลภายนอก (ภาคอุตสาหกรรม) การฝึกอบรมออกแบบและทดสอบใบจักรเรือชั้นพื้นฐาน การฝึกอบรมการออกแบบและทดสอบใบจักรเรือชั้นสูง การบริการวิชาการ การบริการวิชาการการทดสอบประสิทธิภาพใบจักร
๔. ชุดจำลองสะพานเดินเรือสำหรับการฝึกเดินเรือ	การฝึกอบรม ๑. การฝึกอบรมการใช้งานแผนที่เดินเรืออิเล็กทรอนิกส์ ๒. การฝึกอบรมการเดินเรือด้วยเรดาร์ และอาร์ป้า สำหรับผู้ปฏิบัติงานบนเรือ ๓. การฝึกอบรมหลักสูตรเรดาร์, อาร์ป้า และการการทำงานเป็นทีมบนสะพานเดินเรือสำหรับการค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัย ๔. การฝึกอบรมหลักสูตรการใช้อุปกรณ์แสดงตำแหน่งที่เรือด้วยตนเอง ๕. การฝึกอบรมหลักสูตรการใช้งานสะพานเดินเรือจำลอง และการทำงานเป็นทีมบนสะพานเดินเรือ
๕. ชุดจำลองห้องเครื่องยนต์เรือสำหรับการฝึกควบคุมเครื่องยนต์เรือ	การอบรม ๑. การฝึกอบรมการใช้งานเครื่องจำลองห้องเครื่องยนต์ ๒. การฝึกอบรมนายประจำเรือผู้ปฏิบัติงานเข้ายามในห้องเครื่อง

และมีการใช้อาคารเรียนร่วมกับคณะอื่นที่ส่วนกลางวิทยาเขตศรีราชาจัดให้ โดยมีสัดส่วนอุปกรณ์อย่างครบถ้วนทุกอาคารเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของคณาจารย์และนิสิต จำนวน ๕ อาคาร ดังนี้



อาคาร ๑ บริการวิทยาการ

เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง ๔ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย ๙,๓๘๙ ตารางเมตร เป็นที่ทำการของสำนักงานวิทยาเขต สำนักวิทยบริการคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องประชุม



อาคาร ๕ วิทยาศาสตร์พื้นฐาน

เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง ๒ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย ๑,๓๑๔.๘ ตารางเมตร เป็นที่ทำการของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ห้องเรียน



อาคาร ๖ ศูนย์เรียนรวม

เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง ๓ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย ๒,๑๖๔ ตารางเมตรประกอบด้วยห้องเรียนขนาด ๓๐๐ ที่นั่ง ๑ ห้อง ขนาด ๒๐๐ ที่นั่ง ๑ ห้อง และขนาด ๑๘๐ ที่นั่ง ๑ ห้อง

อาคาร ๑๐ ศูนย์เรียนรวม ๒

เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง ๔ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย ๕,๓๘๘ ตารางเมตรเป็นที่ทำการของคณะวิทยาการจัดการ ห้องเรียนขนาดเล็ก ๑๖ ห้อง ห้องเรียนขนาดกลาง ๙ ห้อง ห้องเรียนขนาดใหญ่ ๒ ห้อง ห้องปฏิบัติการทางภาษา

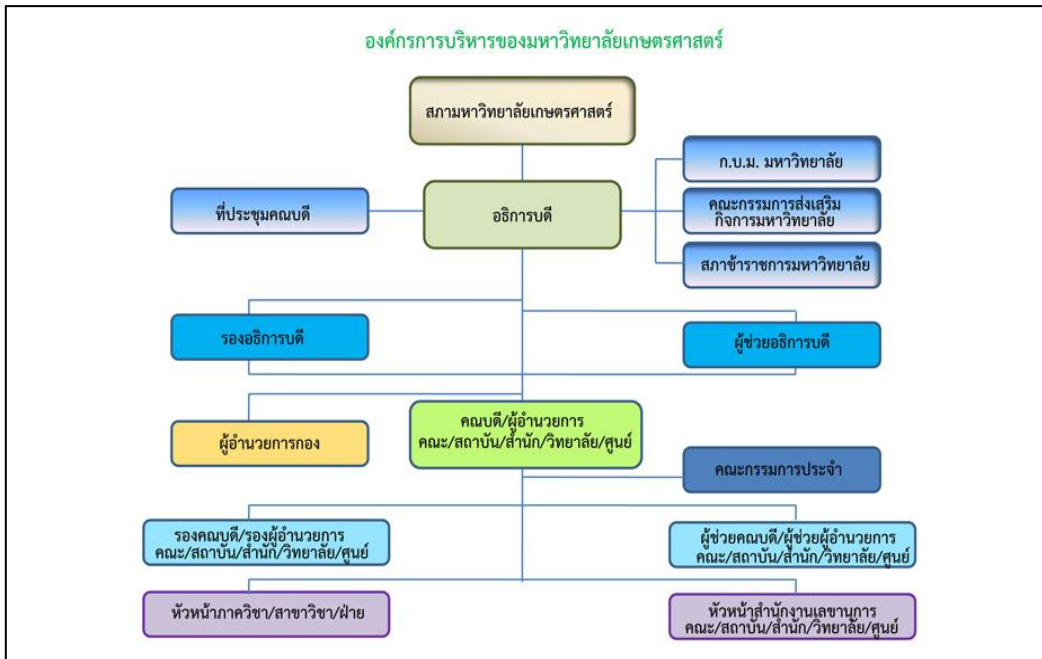


อาคาร ๑๗ ศูนย์เรียนรวม ๓

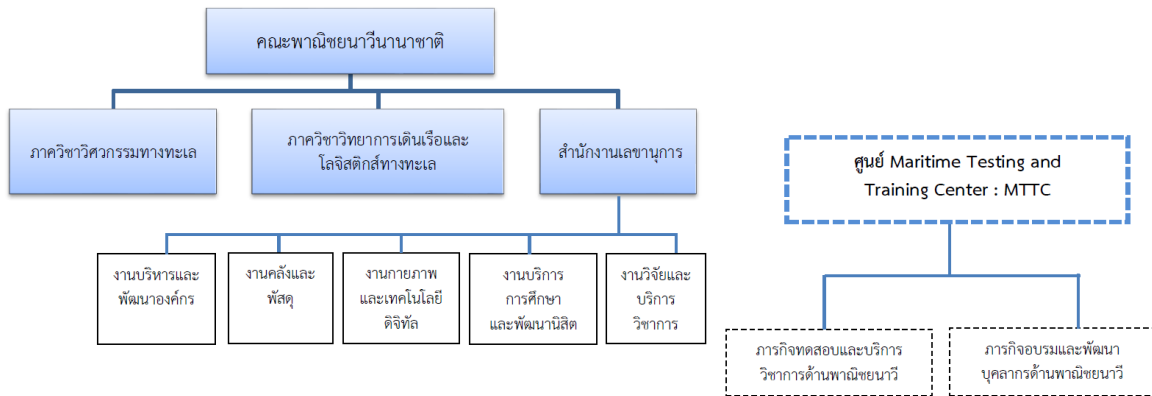
เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง ๔ ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย ๙,๘๗๘ ตารางเมตร เป็นอาคารที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันเพื่อรองรับการเรียนการสอนภาคบรรยายของทุกคณะภายในวิทยาเขตศรีราชาตลอดจนใช้เป็นห้องฝึกอบรม สัมมนา และบริการวิชาการแก่ชุมชนด้วย

๑.๑.๒ โครงสร้างองค์กร

องค์กรการบริหารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



โครงสร้างหน่วยงาน คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ



หมายเหตุ ศูนย์ Maritime Testing and Training Center : MTTC เป็นหน่วยงานไม่กำหนดสถานภาพและไม่แบ่งหน่วยงานภายใน (อ้างอิงตามประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗)

๑.๑.๓ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี รวมทั้งหมด ๔ หลักสูตร

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมต่อเรือและวิศวกรรมสมุทรศาสตร์
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลเรือ
 - หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเดินเรือ
 - หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการขนส่งทางทะเล
- หลักสูตรระดับปริญญาโท ๒ หลักสูตร ได้แก่
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาโลจิสติกส์ทางทะเลและการพัฒนาที่ยั่งยืน
 - หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมต่อเรือและวิศวกรรมสมุทรศาสตร์

๑.๒ การวิเคราะห์บริบทองค์กร

(ข้อมูลจากการทำ Work shop ผู้บริหารคณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ๙-๑๐ ก.ย. ๖๘)

Core Competency

CC๑: การบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการและทักษะเชิงปฏิบัติ

CC๒: การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับอุตสาหกรรมด้านพาณิชยศาสตร์แบบครบวงจร

CC๓: การสร้างบัณฑิตที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานสากล

ความได้เปรียบที่เกิดจากการร่วมมือกับพันธมิตร

P๑: พัฒนาหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการ

P๒: สามารถเข้าถึงความเชี่ยวชาญ ทักษะ หรือเทคโนโลยีที่ยังขาด

P๓: สร้างโอกาสในการศึกษาต่อและแลกเปลี่ยนบุคลากรในระดับนานาชาติ

P๔: เพิ่มความน่าเชื่อถือ และยกระดับชื่อเสียงของสถาบันได้ในระดับชาติและนานาชาติ

จุดแข็ง

S๑: องค์ความรู้ด้านพาณิชยศาสตร์ที่มีความหลากหลาย

S๒: มีความเป็นอัตลักษณ์

S๓: มีอาคารสถานที่ และอุปกรณ์การสอนการวิจัย ที่หลากหลายและทันสมัย

S๔: มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

S๕: มีระบบการปฏิบัติงานที่เป็นระบบและชัดเจน

Strategic Advantage

ด้านพันธกิจ

SA๑: มีหลักสูตรและบุคลากรที่ได้รับการรับรองจากสถาบันวิชาชีพทางด้านพาณิชยศาสตร์ตามมาตรฐานสากล (S๑,S๔,P๑,P๔)

SA๒: สร้างงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อสังคมสูง (S๑,S๓,S๔,P๒)

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

SA๓: ยกระดับอาชีพทางด้านพาณิชยนาวิให้มีคุณภาพสูงขึ้น (S๑,P๔)

ด้านการปฏิบัติการ

SA๔: มีระบบการทำงานตามมาตรฐาน ISO๙๐๐๑ (S๒,S๕)

จุดอ่อน

W๑: บุคลากรเฉพาะทางด้านการเดินเรือและที่เกี่ยวข้องของคณะยังมีไม่เพียงพอ ยังต้องจ้างอาจารย์พิเศษจากภายนอก

W๒: ระบบสาธารณูปโภค อาคาร ห้องเรียน ของคณะ ยังไม่พร้อมใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพ

W๓: ระบบศูนย์กลางข้อมูลยังไม่เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

W๔: ชุดปฏิบัติการเรียนการสอนด้านอุตสาหกรรมพาณิชยนาวิมีเพียงพอ แต่ยังไม่เพียงพอ และยังหารายได้ไม่ได้

W๕: อุปกรณ์ โปรแกรมลิขสิทธิ์ ต่างๆที่ใช้ในการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอต่อการฝึกให้นักศึกษา

W๖: หลักสูตรวิทยาศาสตร์การเดินเรือยังไม่เปิดให้นักศึกษาปริญญาตรีได้ หลักสูตรขนส่งทางทะเลอาจซ้อนทับกับหลักสูตรขนส่งทั่วไปของคณะอื่น

W๗: อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถแต่ยังไม่มีความมุ่งมั่นทุ่มเททางด้าน การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ

อุปสรรค

T๑: จำนวนเด็กมัธยมลดลงส่งผลให้นักศึกษาลดลง รายได้คณะฯ ลดลง

T๒: เด็กไม่รู้ว่าเรียนคณะนี้แล้วจะไปทำอะไร ชื่อคณะฯ ทำให้สับสน

T๓: เทรนอาชีพเปลี่ยนไปตามช่วงอายุคน

T๔: การเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยี (ประเทศไทยยังใช้กำลังคน)

T๕: งบประมาณการสนับสนุนการฝึกอบรมต่างๆจากภาครัฐลดลง

T๖: อุตสาหกรรมพาณิชยนาวิไทยยังไม่ได้รับการสนับสนุนหรือผลักดันมากพอ

Strategic Challenge

ด้านพันธกิจ

SC๑: พัฒนาระบบการนวัตกรรมการ วิจัย บริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการลูกค้า และเป็นแหล่งรายได้ใหม่ขอคณะ (T๑,๕ - W๒,๔)

SC๒: ภาพลักษณ์องค์กรที่ไม่ชัดเจน (T๒,๓ - W๖,๗)

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

SC๓: ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้านชายฝั่งอย่างยั่งยืน (T๖ - W๗)

ด้านการปฏิบัติการ

SC๔: พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นผลิตนิสิตเด่นด้านการขนส่งทางทะเล แต่มีความรู้ด้านการขนส่งหลายรูปแบบ (T๔,๕ - W๖)

SC๕: ปรับปรุงระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการระบบฐานข้อมูลกลางของคณะ (W๓)

ด้านทรัพยากรบุคคล

SC๖: บุคลากรผู้สอนต้องมีการอัปเดตเทคโนโลยีใหม่ๆเสมอ เช่น AI (T๒,๓ – W๑,W๗)

โอกาส

O๑: คณะพาณิชย์นาวินานาชาติอยู่ในเขต EEC และเป็นหนึ่งในแผนงาน EECHDC ทำให้สามารถขยายธุรกิจการให้บริการกับผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตสามารถหางานทำได้ง่ายขึ้น

O๒: คณะฯ มีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งในและต่างประเทศ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนนิสิตและบุคลากร ส่งผลให้คณะมีชื่อเสียงรู้จักในระดับสากล

O๓: ความต้องการบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีมีจำนวนมาก

O๔: สภาพเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงภายนอกที่ผันผวน ทำให้บุคลากรเล็งเห็นถึงความยากลำบากของคณะและเกิดความร่วมมือในการผลักดันคณะให้บรรลุเป้าหมาย

โอกาสเชิงกลยุทธ์

ด้านการจัดการศึกษา (หลักสูตร) หรือวิจัย หรือบริการวิชาการ (Product Innovation)

SOp๑: เปิดหลักสูตร mini MBA ด้านขนส่งทางทะเล

SOp๒: เปิดสอนหลักสูตรด้าน AI ในเชิงวิศวกรรมทางทะเล

SOp๓: เปิดสอนหลักสูตรให้กับบัณฑิตวิศวกรรมไฟฟ้า มาฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อทำงานบนเรือ

SOp๔: เปิดหลักสูตรวิศวกรรมประมง

SOp๕: การเปิดหลักสูตร Refresher for all seafarer (non-degree)

SOp๖: การเปิดรับทุนโดยตรงกับบริษัทชั้นนำโดยทำสัญญาระหว่างบริษัทกับนิสิตโดยตรง

SOp๗: หลักสูตรร่วมระหว่าง ๒ สถาบัน (ร่วมกับการโรงแรมเพื่อผลิตบุคลากรทำงานบนเรือสำราญ (Joint degree, Double degree, Duo degree)

ด้านบริการ (Service Innovation)

SOp๘: พัฒนา Platform การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ภาครัฐ คณะ ศิษย์เก่า และอุตสาหกรรม

SOp๙: นำระบบ Cloud และ AI มาใช้กับหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว

SOp๑๐: สร้างฐานข้อมูลระบบศิษย์เก่า

SOp๑๑: Student Journey Tracking การติดตามเส้นทางการเรียนระหว่างทางตั้งแต่เริ่ม-สำเร็จการศึกษา

ด้านกระบวนการทำงาน (Process Innovation)

SOp๑๒: สร้างระบบ Cloud และ AI มาใช้ในการรับเข้า และตรวจจบได้แบบ one-stop service

SOp๑๓: สร้างระบบบริการการฝึกอบรม เช่น การสมัคร การตรวจการจบ ระบบการแจ้งเตือนเมื่อ Certificate หมดอายุ

ด้าน Business Model (Business Model Innovation)

SOp๑๔: หน่วยงานในการหางานให้คนเรือ (Manning-Agent) อยู่ในรูปของบริษัทย่อย

๑.๓ ความต้องการ / ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะพาณิชย์นานาชาติ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	(ความต้องการ / ความคาดหวัง)
ภายใน	๑. ฝ่ายบริหาร
	๑. คณะพาณิชย์นานาชาติเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ วิจัยและนวัตกรรม ด้านพาณิชย์นาวีแบบครบวงจร
	๑.๑) คณะฯ มีเครือข่ายความร่วมมือด้านพาณิชย์นาวี ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และศิษย์เก่า เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ
	๑.๒) คณะฯ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงบูรณาการศาสตร์ และการบริการวิชาการเชิงรุก ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดทางธุรกิจได้
	๑.๓) คณะฯ มีระบบการศึกษา การเรียนการสอน ที่มีความยืดหยุ่น รองรับกลุ่มเป้าหมาย
	๑.๔) คณะฯ มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาด้านพาณิชย์นาวีอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
	๑.๕) ชุมชนโดยรอบมีคุณภาพชีวิต และคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน
	๒. มีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการพาณิชย์นาวีในระดับสากล
	๒.๑) คณะฯ มีงานวิจัยและนวัตกรรมด้านพาณิชย์นาวีที่สร้างมูลค่าและมีมาตรฐานในระดับสากล
	๒.๒) อาจารย์ บุคลากร และนิสิต มีศักยภาพและความพร้อมเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการพาณิชย์นาวีในระดับสากล
	๒.๓) คณะฯ มีเครือข่ายความร่วมมือ (Networking) ทางวิชาการและงานวิจัยร่วมกับพันธมิตรในต่างประเทศ โดยจับมือพันธมิตรสร้างบริการใหม่ๆ และสานต่อความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่มีผลสำเร็จชัดเจน
	๓. การดำเนินงานตามภารกิจมีคุณภาพและประสิทธิภาพบนหลักธรรมาภิบาล
	๓.๑) การบริหารองค์กรเป็นไปอย่างมีระบบ มีวัฒนธรรมการทำงานที่ช่วยยกระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร
	๔. มีการสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการด้านการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรในอุตสาหกรรมพาณิชย์นาวี เพื่อสุขภาวะที่ดีของบุคลากรพาณิชย์นาวีและสังคม
๕. มีศักยภาพในการบริหารและจัดหาทรัพยากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	
๕.๑) ยกระดับระบบการบริหาร การจัดการ และการดำเนินงานขององค์กรให้สามารถสร้างนวัตกรรมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง	

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	(ความต้องการ / ความคาดหวัง)	
ภายใน	๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๑. คณะฯ บริหารจัดการและจัดการเรียนการสอนตรงตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ปฏิทินการศึกษา)
		๒. มหาวิทยาลัยมี Ranking ในระดับสูง (มก.อาศัยข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์จากคณะ)
	๔. นิสิต	๑. มีงานทำตามตรงตามสายงานที่ศึกษาหลังจบการศึกษา
		๒. มีความรู้ความสามารถและสมรรถนะที่เพียงพอสำหรับการทำงาน และมีความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงาน
		๓. สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด
	๕. อาจารย์	๑. ได้รับการพัฒนาและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่เหมาะสม
		๒. ได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่เหมาะสม
		๓. ได้รับการสนับสนุนทั้งในส่วนของงบประมาณ และสนับสนุนการดำเนินการด้านการวิจัย
		๔. ผลงานวิจัยได้รับการยอมรับ/ตีพิมพ์
		๕. มีอุปกรณ์ เครื่องมือ และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
	๖. อาจารย์พิเศษ	ได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่เหมาะสม
	๗. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และช่วยวิชาการ	๑. ได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่เหมาะสม
	๒. มีโอกาสก้าวหน้าตามสายงาน	
	๓. มีอุปกรณ์ เครื่องมือ และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน	
	๔. มีโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพตนเอง	
๘. ผู้ทรงคุณวุฒิ	ได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่เหมาะสม	
๙. หน่วยงานภายใน	มีการสื่อสาร การประสานงานที่ชัดเจน ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	(ความต้องการ / ความคาดหวัง)
ภายนอก ๑. กรมเจ้าท่า / หน่วยงานระหว่างประเทศ	๑. หลักสูตรของคณะฯ มีมาตรฐาน และมีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
	๒. หลักสูตรการจัดการศึกษาและฝึกอบรมของคณะฯ ถูกต้องสอดคล้องตามข้อกำหนด หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
	๓. การบริหารจัดการทรัพยากร อาจารย์ บุคลากร ถูกต้องสอดคล้องตามข้อกำหนด หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๒. สกอ. / สภาวิศวกร / กสทช.	๑. หลักสูตรการจัดการศึกษาและฝึกอบรมของคณะฯ ถูกต้องสอดคล้องตามข้อกำหนด หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
	๒. มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ หรือผู้ใช้บัณฑิต
๓. ผู้ปกครอง	๑. บุตร-หลาน ที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้และมึ่งงานทำตามสายงาน
	๒. บุตร-หลาน ได้รับการจัดการเรียนการสอนที่ครบถ้วนตามหลักสูตรและมีคุณภาพ
	๓. ติดต่อประสานงานกับทางคณะฯ ได้อย่างรวดเร็ว
๔. ชุมชน	นำองค์ความรู้ด้านพาณิชยนาวิและที่เกี่ยวข้องไปพัฒนาชุมชน
๕. ผู้ประกอบการ	๑. ได้ผู้ปฏิบัติงาน (บัณฑิต) ที่มีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ดีมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และมีคุณธรรมจริยธรรม
	๒. ได้นวัตกรรมหรือองค์ความรู้จากการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดทางธุรกิจได้
๖. ประชาชาติ	นำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ไปใช้ในการพัฒนาประเทศชาติ
๗. ซัพพลายเออร์ / ผู้รับจ้างจากภายนอก	ได้รับความเป็นธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใสในการติดต่อซื้อขายกับคณะฯ

๑.๔ ปรัชญาปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม อัตลักษณ์

Vision

เป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้
วิจัยและนวัตกรรม
ด้านพาณิชยนาวิแบบครบวงจร

วิสัยทัศน์
คณะพาณิชยนาวินานาชาติ
YR. 2569-2572

Visit Our Website:
<https://ims.src.ku.ac.th/2020/th/>

Dean - Asst.Prof.Prachakon Kaewkhiaw, D.Eng.

พันธกิจ

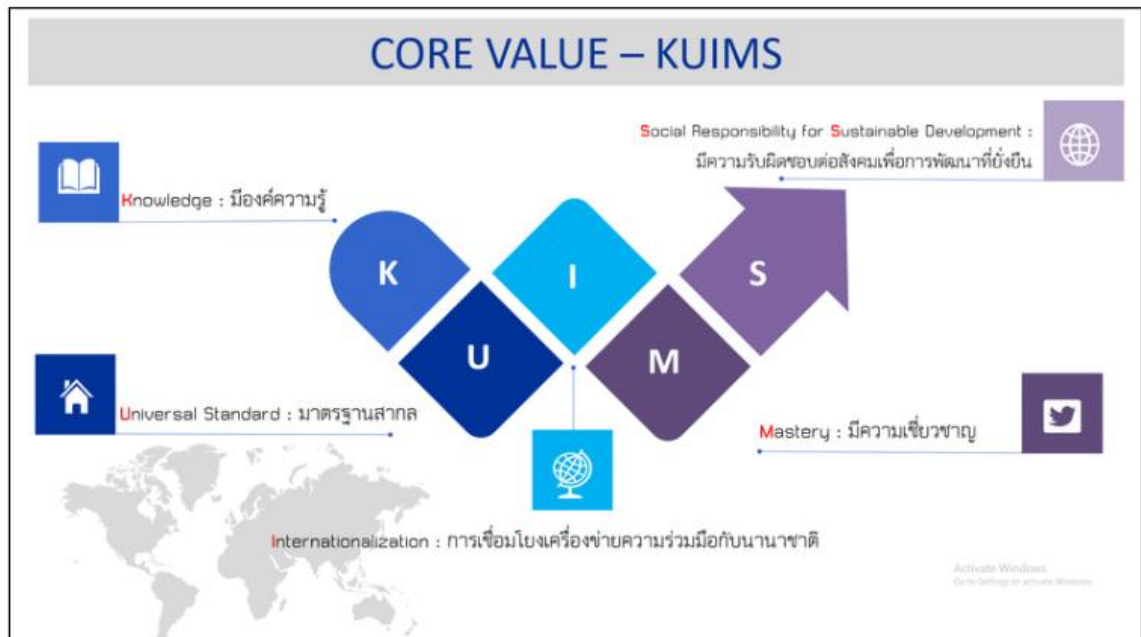
๑. จัดการศึกษาเพื่อสร้างและพัฒนามูลค่าทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโลจิสติกส์ทางทะเล ที่มีคุณภาพในระดับสากล
๒. ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและโลจิสติกส์ทางทะเลที่มีความเป็นเลิศในระดับโลก
๓. ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานของภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ทั้งในและต่างประเทศ
๔. อนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม และจารีตประเพณีที่ดีงาม
๕. บริหารงานยึดหลักธรรมาภิบาล ระบบงานชัดเจน รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

อัตลักษณ์

ใส่ใจ มีวินัยรับผิดชอบ รอบรู้เป็นสากล พากเพียร เรียนเป็นเลิศ (MARINE)

ค่านิยมองค์กร

คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจมีความมุ่งมั่นที่จะเป็นหน่วยงานการศึกษาด้านพาณิชยศาสตร์ในระดับมาตรฐานสากล จึงได้กำหนดค่านิยมองค์กรขึ้น โดยใช้อักษรย่อภาษาอังกฤษของคณะและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือ KU-IMS เป็นสัญลักษณ์ โดยอักษรดังกล่าวมีความหมาย ดังนี้คือ



ค่านิยมด้านการบริหาร

ผู้บริหารคณะพิจารณาว่าค่านิยม 10 ข้อตามหลักธรรมาภิบาลจะเป็นแนวทางสำคัญของการบริหาร การปฏิบัติงานและวัฒนธรรมของผู้บริหารและบุคลากรทุกคน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของคณะประสบความสำเร็จได้ จึงได้กำหนดค่านิยมด้านการบริหาร ดังนี้



๑.๕ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	กลยุทธ์
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศด้านการผลิตกำลังคนพาณิชยนาวิ	ผลิตและพัฒนากำลังคนทางพาณิชยนาวิที่มีสมรรถนะระดับสากลตอบสนองต่อความต้องการของอุตสาหกรรมและประเทศ	๑.๑ พัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศและอุตสาหกรรม (Degree / Non-degree) ๑.๒ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและทันสมัย (Hybrid / Simulation / Lifelong Learning)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมงานวิจัย และบริการวิชาการด้านพาณิชยนาวิ	เสริมสร้างความเป็นผู้นำด้านการวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมทางทะเลและความยั่งยืนของประเทศ	๒.๑ ขับเคลื่อนศูนย์ MTTC ให้เป็นกลไกหลักด้านนวัตกรรม งานวิจัย และบริการวิชาการทางพาณิชยนาวิ ๒.๒ เสริมสร้างการสื่อสารและเผยแพร่ผลงานวิชาการเชิงรุกในระดับชาติและนานาชาติ
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์กับเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ	สร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์กับภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับบทบาทคณะสู่การเป็นศูนย์กลางทางพาณิชยนาวิของภูมิภาค	๓.๑ พัฒนาต่อยอดและยกระดับความร่วมมือกับเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์จริง
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศและความยั่งยืน	พัฒนาองค์กรให้มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและเทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืนในทุกมิติ	๔.๑ พัฒนาระบบบริหารองค์กรตามแนวทาง EdPEX โดยบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและแนวคิดความยั่งยืนในทุกกระบวนการ

๑.๗ โครงการริเริ่ม

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการริเริ่ม
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๑</p> <p>การยกระดับการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศด้านการผลิตกำลังคนพาณิชย์นาวี</p>	<p>๑.๑ พัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศและอุตสาหกรรม (Degree / Non-degree)</p> <p>๑.๒ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและทันสมัย (Hybrid / Simulation / Lifelong Learning)</p>	<p>๑.๑.๑ โครงการพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี/โท ที่ขาดแคลนตามความต้องการการใช้งานของประเทศ</p> <p>๑.๑.๒ โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการการใช้งานของประเทศ</p> <p>๑.๒.๑ โครงการเรียนรู้พาณิชย์นาวีรูปแบบยืดหยุ่น (Maritime Flexible Learning Program)</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒</p> <p>การเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม งานวิจัยและบริการวิชาการด้านพาณิชย์นาวี</p>	<p>๒.๑ ขับเคลื่อนศูนย์ MTTC ให้เป็นกลไกหลักด้านนวัตกรรม งานวิจัย และบริการวิชาการทางพาณิชย์นาวี</p> <p>๒.๒ เสริมสร้างการสื่อสารและเผยแพร่ผลงานวิชาการเชิงรุกในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>๒.๑.๑ โครงการ MTTC NEXT (ขับเคลื่อนศูนย์นวัตกรรมพาณิชย์นาวีสู่เชิงพาณิชย์)</p> <p>๒.๒.๑ โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผลงานวิจัยและนวัตกรรมพาณิชย์นาวีสู่สังคม และ จัดทำคลังความรู้ดิจิทัล ที่สามารถค้นหาผลงานนวัตกรรม วิจัย และบริการวิชาการ</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓</p> <p>การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์กับเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>๓.๑ พัฒนาต่อยอดและยกระดับความร่วมมือกับเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์จริง เช่น หลักสูตรร่วม วิจัยร่วม และแลกเปลี่ยนบุคลากร</p>	<p>๓.๑.๑ โครงการพัฒนาต่อยอดความร่วมมือ ยกระดับความสัมพันธ์</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔</p> <p>การบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศและความยั่งยืน</p>	<p>๔.๑ พัฒนาระบบบริหารองค์กรตามแนวทาง EdPEX โดยบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและแนวคิดความยั่งยืนในทุกกระบวนการ</p>	<p>๔.๑.๑ โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ (Smart Maritime Campus)</p> <p>๔.๑.๒ โครงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความเป็นเลิศ (Excellence Culture Program)</p>

แนวทางการบริหารความเสี่ยง

๒.๑ ความหมายและคำจำกัดความของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) เป็นความไม่แน่นอน (Uncertainty) ของเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ จึงทำให้ความเสี่ยงเป็นโอกาส (Opportunity) ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้เสมอในอนาคต ที่จะเกิดความผิดพลาดขึ้น ทำให้เกิดความสูญเสีย ล้มเหลว หรืออันตรายในหมู่สมาชิกหรือองค์ประกอบของหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่ออนาคตทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (objective) และเป้าหมาย (goal) ขององค์กรทั้งในด้านยุทธศาสตร์ การปฏิบัติงาน การเงินและการบริหาร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ((๒๕๕๔: ๘๗; ๒๕๕๑: ๘๕; ๒๕๔๙: ๒) ได้กำหนดนิยามความเสี่ยงไว้ว่า ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก ซึ่งเป็นนิยามความเสี่ยงที่ใกล้เคียงกับนิยามความเสี่ยงของกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร : Committee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission : COSO (๒๐๐๔)

ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) (๒๕๔๘) ได้ให้นิยามความเสี่ยงไว้ว่า ความเสี่ยงเป็นเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ในอนาคต และอาจส่งผลในด้านลบที่ไม่ต้องการ และมีผลกระทบให้เกิดความเสียหาย หรือทำให้องค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร ดังนั้นการตัดสินใจกระทำการ โดยไม่มีข้อมูล หรือไม่มีการวางแผน จึงกล่าวได้ว่าเป็นการเสี่ยงตัดสินใจในสถานะของความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO

ในปัจจุบันองค์กรทั่วโลกส่วนใหญ่ได้ใช้กรอบการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework เหตุผลหนึ่งเนื่องด้วยแนวทางนี้เป็นการต่อยอดต่อเนื่องจากการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกรอบการควบคุมภายในหรือ Internal Control ที่มุ่งสร้างความน่าเชื่อถือสนับสนุนรายงานทางการเงินให้กับบริษัทผู้ตรวจสอบบัญชี โดยเป็นข้อมูลสำคัญในกระบวนการตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของกิจการต่างๆ ซึ่งกิจการต่างๆ มีความคุ้นเคยกันมาตั้งแต่ช่วงทศวรรษที่ ๑๙๙๐ ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ใช้หลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งเป็นกระบวนการที่หลายมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการใช้ตามมาตรฐานนี้เช่นกัน และส่งมอบนโยบายและแนวทางมายังส่วนงานระดับคณะ ให้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานของ COSO

COSO คืออะไร

หลักการและแนวคิดสากลเกี่ยวกับ COSO

COSO คือ กรอบแนวคิดการควบคุม เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย ทั้งเรื่องของการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความถูกต้องครบถ้วนของรายงาน และการปฏิบัติตามกฎหมาย

ที่กำหนด COSO ย่อมาจาก Committee of Sponsoring of the Treadway Commission เป็นคณะกรรมการที่ก่อตั้งขึ้น โดยคณะกรรมการการของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ชื่อว่า Treadway Commission ในปีค.ศ. ๑๙๘๕ โดยจัดตั้งขึ้นเพื่อศึกษาและพัฒนาแนวทางการบริหารความเสี่ยง รูปแบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล และป้องกันการทุจริตของรายงานทางการเงิน ทั้งนี้ COSO ประกอบด้วย ผู้แทนจากสถาบันวิชาชีพ ๕ แห่ง ในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่

๑. สถาบันผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งสหรัฐอเมริกา: American Institute of Certified Public Accountants (AICPA)

๒. สถาบันผู้ตรวจสอบภายในสากล: Institute of Internal Auditors (IIA)

๓. สถาบันผู้บริหารการเงิน: Financial Executives Institute (FEI)

๔. สมาคมนักบัญชีแห่งสหรัฐอเมริกา: American Accounting Association (AAA)

๕. สถาบันนักบัญชีเพื่อการบริหาร: Institute of Management Accountants (IMA)

ค.ศ. ๑๙๘๕ มีการจัดตั้งคณะกรรมการการของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ชื่อว่า Treadway Commission โดยตั้งขึ้นเพื่อป้องกันการทุจริตของรายงานทางการเงิน

ค.ศ. ๑๙๘๗ Treadway Commission ได้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการ ในนามว่า Committee of Sponsoring of the Treadway Commission หรือ COSO เพื่อศึกษาและพัฒนาการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผล

ค.ศ. ๑๙๙๒ COSO ได้เสนอรายงานกรอบการควบคุมภายใน (Internal Control - Integrated Framework) ประกอบด้วยองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ๕ ด้านที่สัมพันธ์กัน กรอบงานการควบคุมนี้ บางที่เรียกกันว่า COSO ๑

ค.ศ. ๒๐๐๔ COSO ได้เสนอกรอบงานการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management- Integrated Framework) ประกอบด้วยองค์ประกอบ ๘ ด้านที่สัมพันธ์กัน ซึ่งพัฒนาจากกรอบงานการควบคุมภายในที่มีองค์ประกอบ ๕ ด้าน และองค์ประกอบเหล่านี้ใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินความเพียงพอของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม กรอบงาน การควบคุมนี้บางที่เรียกกันว่า COSO ๒

ค.ศ. ๒๐๐๖ COSO ได้ประกาศแนวทางการควบคุมภายในด้านการจัดทำงานการเงิน ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ และ ๒๐ หลักการ โดยได้ดัดแปลงกรอบงานการควบคุมภายในเดิม (COSO ๑) เพื่อลดต้นทุนในการควบคุมภายในด้านการจัดทำงานการเงินตามกฎหมาย US. Sarbanes - Oxley Act (๒๐๐๒) สำหรับกิจการขนาดเล็ก Internal Control over Financial Report - Guidance for Small Public Companies แนวทางนี้นิยมเรียกกันว่า COSO ๓

ค.ศ. ๒๐๐๙ COSO ๔ เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control

ค.ศ. ๒๐๑๓ COSO ได้ประกาศแนวทางการควบคุมภายในด้านการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานที่ไม่ใช่งบการเงิน ซึ่งยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ค.ศ. ๑๙๙๒ (Internal Control - Integrated Framework) ที่กำหนดให้การควบคุมภายในมีองค์ประกอบหลัก ๕ องค์ประกอบ แต่เพิ่มเติมในส่วนอื่นๆ ให้ชัดเจนขึ้น เรียกกันว่า COSO ๒๐๑๓

กรอบการบริหารความเสี่ยง COSO-ERM นี้ได้ถูกใช้มากกว่า ๒๐ ปี (ตั้งแต่ปี ๒๐๐๔) ท่ามกลางการใช้กันอย่างแพร่หลายมากขึ้นเรื่อยๆ และสภาพแวดล้อมทั้งในระดับมหภาค และระดับองค์กรที่เปลี่ยนแปลงไป

โดย COSO ได้ดำเนินการทบทวนปรับปรุงใหม่จนแล้วเสร็จ เผยแพร่ในเดือนมิถุนายน ปี ๒๐๑๗ และใช้ชื่อกรอบการบริหารความเสี่ยงใหม่นี้ว่า Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance การทบทวนปรับปรุงนี้ เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่ส่งผลให้มีปัจจัยเสี่ยงใหม่ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย และรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กร ที่ทั้งหมดได้แสดงอิทธิพลอย่างยิ่งต่อดำเนินงานขององค์กรต่างๆ ในปัจจุบัน โดยการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวจะต้องเผชิญกับความท้าทายอย่างรอบด้าน ที่ต้องพิจารณาแนวทางใหม่ๆ ในการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรักษาความสามารถและสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กรต่อไปได้

สำหรับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของ COSO-ERM นี้ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของกระบวนการใหม่ให้มีความละเอียดชัดเจนขึ้น โดยแบ่งออกเป็น ๒๐ หลักการใน ๕ องค์ประกอบ (จากเดิมมีเฉพาะ ๘ องค์ประกอบ) คือ

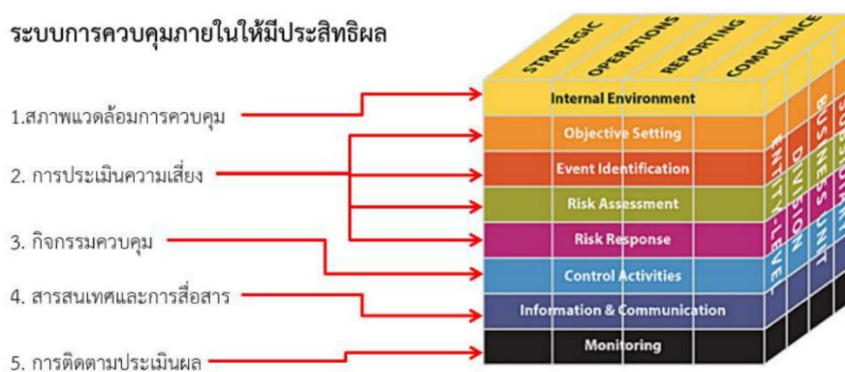
- ๑) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร)
- ๒) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร)
- ๓) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน)
- ๔) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง)
- ๕) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน)

สิ่งที่ COSO พยายามมุ่งเน้นนำเสนอในการปรับปรุงนี้ คือการแสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงองค์กรนั้น เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการสร้างคุณค่าผ่านกลยุทธ์ขององค์กรอย่างแท้จริง

๒.๒ องค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยง ERM (Enterprise Risk Management)

การควบคุมภายในระดับองค์กรตามมาตรฐาน COSO มีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
๒. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
๓. กิจกรรมควบคุม (Control Activities)
๔. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information and Communication)
๕. การติดตามประเมินผล (Monitoring)



องค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยง ERM (Enterprise Risk Management)



องค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยง ERM (Enterprise Risk Management) ประกอบด้วยองค์ประกอบ ๘ ประการ ซึ่งครอบคลุมแนวทางการกำหนดนโยบายการบริหารงาน การดำเนินงาน และการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) เป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับกรอบการบริหารความเสี่ยง สภาพแวดล้อมนี้มีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กร การกำหนดกิจกรรม การบ่งชี้ และจัดการความเสี่ยง สภาพแวดล้อมภายในองค์กรประกอบด้วยหลายปัจจัย เช่น จริยธรรม วิธีการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร รวมถึงปรัชญาและวัฒนธรรมในการบริหารความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เป็นส่วนที่สำคัญอย่างหนึ่งของสภาพแวดล้อมภายในองค์กร และมีผลต่อการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อนำไปดำเนินการให้องค์กรบรรลุเป้าหมายทั้งด้านผลตอบแทนและการเติบโต กลยุทธ์แต่ละแบบนั้นมีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน ดังนั้นการบริหารความเสี่ยงจึงช่วยผู้บริหารในการกำหนดกลยุทธ์ที่มีความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) องค์กรต้องพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ เพื่อวางเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม

๓. การระบุความเสี่ยง หรือ การบ่งชี้เหตุการณ์ (Event Identification) คือปัจจัยในการระบุสถานการณ์ ซึ่งองค์กรไม่สามารถมั่นใจได้ว่าเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งจะเกิดขึ้นหรือไม่ หรือมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไร ประกอบด้วย ปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

๔. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การประเมินความเสี่ยงเป็นการวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เพื่อพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่มีอยู่โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) คือ เมื่อความเสี่ยงได้รับการบ่งชี้และประเมินความสำคัญแล้ว ผู้บริหารต้องประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารอาจต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) หลักการตอบสนองความเสี่ยง คือ

Avoid (การหลีกเลี่ยง) ลดโอกาสที่จะเกิดให้เหลือศูนย์

Take (เผื่อระวัง) ยอมรับความเสี่ยงนั้น

Treat (ควบคุม) ลดโอกาสที่จะเกิดให้น้อยลง / ลดปริมาณความเสียหายให้น้อยลง

Share ร่วมรับความเสี่ยงกับองค์กรอื่น หรือคนอื่น

Transfer โอนความเสี่ยงไปให้องค์กรอื่น หรือคนอื่น

๖. กิจกรรมควบคุม (Control Activities) เมื่อความเสี่ยงได้รับการประเมินและบ่งชี้ตามระดับความสำคัญแล้ว ต้องมีการประเมินวิธีการจัดการความเสี่ยงที่สามารถนำไปปฏิบัติได้เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินต้องเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดระดับโอกาสที่จะเกิดขึ้นและความรุนแรง ของเหตุการณ์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๗. การสื่อสารและระบบสารสนเทศ (Communication and Information)

การสื่อสาร หมายถึง การรับและส่งข้อมูลระหว่างกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างกัน บุคคลซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในงานที่สัมพันธ์กัน การสื่อสารจะเกิดได้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในการบริหาร ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการเงินและไม่ใช่การเงิน รวมทั้งข้อมูลข่าวสารอื่น ทั้งจากแหล่งภายในและภายนอก ข้อมูลข่าวสารที่เพียงพอ ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

๘. การติดตามผลและทบทวน (Risk monitoring) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงมีคุณภาพและมีความเหมาะสม มีการควบคุมและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องมีการติดตามผลประกอบด้วย ความเสี่ยง กิจกรรมที่ควบคุม ผลลัพธ์ของการทำกิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหาและอุปสรรค ซึ่งคณะมีการติดตามผลดังนี้

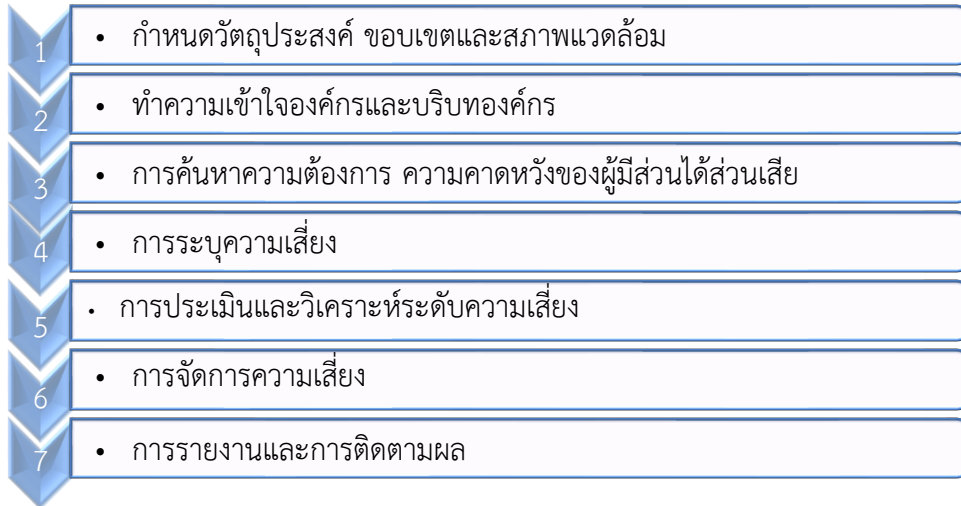
๑) งานที่มีความเสี่ยงติดตามประเมินวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ระบบการควบคุมภายในที่วางไว้เพียงพอเหมาะสม มีประสิทธิภาพมีการปฏิบัติงานจริงและมีประสิทธิผลสามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

๒) มีการตรวจสอบเพื่อแนะนำให้ปรับปรุงข้อบกพร่องให้เหมาะสมกับเวลา

๓) มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการบริหารทุกไตรมาส

กระบวนการการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการการบริหารความเสี่ยง



๓.๑ การกำหนดวัตถุประสงค์

การกำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึงการกำหนดสิ่งที่จะต้องดำเนินการให้สำเร็จ หรือกำหนดผลลัพธ์ของการดำเนินการ การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนจะช่วยระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างครบถ้วน โดยอาจใช้หลักแบบ SMART ประกอบด้วย

Specific มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

Measurable สามารถวัดผลหรือประเมินผลได้

Attainable สามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้

Relevant มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

Timely มีกรอบระยะเวลาที่แน่นอน

องค์กรควรใช้การกำหนดวัตถุประสงค์แบบ SMART เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดวัตถุประสงค์ ขององค์กร ซึ่งจะทำให้การบริหารงานและการดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร

คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงโดยให้เป็นไปตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ ของคณะพาณิชย์นาวินานาชาติ โดยการบริหารความเสี่ยงต้องคำนึงความเสี่ยงทั้งภายในและภายนอก อาทิ ด้านการเมือง กฎหมาย เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และโรคระบาดร้ายแรง โดยความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัยได้แบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

- ๑) ความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่
 - ๑.๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศด้านการผลิตกำลังคนพาณิชยนาวิ
 - ๑.๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม งานวิจัย และบริการวิชาการ ด้านพาณิชยนาวิ
 - ๑.๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์กับเครือข่ายในประเทศและต่างประเทศ
 - ๑.๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศและความยั่งยืน
- ๒) ความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ
 - ๒.๑) ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)
 - ๒.๒) ด้านการดำเนินงานหรือปฏิบัติงาน (Operation Risks)
 - ๒.๓) ด้านการเงินและสินทรัพย์ (Financial and Asset Risks)
 - ๒.๔) ด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ (Compliance Risks)
 - ๒.๕) ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation Risks)
 - ๒.๖) ด้านอุบัติใหม่ (Emerging Risks)
 - ๒.๗) ด้านภัยพิบัติ (Disaster Risks)

ทั้งนี้การบริหารความเสี่ยงต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ รวมถึงประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ ด้วย

๓.๒ ความเข้าใจองค์กรและบริบทองค์กร

ในกระบวนการพิจารณาความเสี่ยง ต้องมีการพิจารณาประเด็นภายนอก และภายในที่เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ขององค์กรและทิศทางกลยุทธ์และผลกระทบต่อความสามารถของคณะฯ ในการวิสัยทัศน์ โดยเฝ้าติดตามและทบทวนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นภายนอกและภายใน โดยประเด็นเหล่านี้รวมถึงปัจจัยทางบวกและลบ หรือสภาพใดๆที่ใช้ในการพิจารณา ทั้งนี้ ความเข้าใจบริบทภายนอก พิจารณาประเด็นที่เกิดขึ้นจากกฎหมาย เทคโนโลยี สภาพการแข่งขัน การตลาด วัฒนธรรม สังคม และเศรษฐกิจแวดล้อม ไม่ว่าทั้งในระดับโลก ระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น และความเข้าใจบริบทภายใน พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณค่า วัฒนธรรม ความรู้ และสมรรถนะขององค์กร ตลอดจนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๓ การระบุความเสี่ยง (Event Identification)

ขั้นตอนการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงเป็นขั้นตอนที่สำคัญมาก เป็นการทำความเข้าใจกับสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง ระบุถึงเหตุการณ์หรือกิจกรรมของกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความผิดพลาดความเสียหายและการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด รวมทั้งการดูแลป้องกันรักษาทรัพย์สินขององค์กร วิธีการระบุความเสี่ยงของคณะพาณิชยนาวินานาชาติ ดำเนินการภายใต้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะพาณิชยนาวินานาชาติ

นอกจากนี้ คณะพาณิชยนาวินานาชาติ มีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงในแต่ละด้าน โดยวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดไว้ในคู่มือระบบมาตรฐานคุณภาพ คณะพาณิชยนาวินานาชาติตามข้างต้น และตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของ ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ ที่ทุกส่วนงาน (ส่วนงานตาม ISO) ต้องดำเนินการระบุความเสี่ยงและประเมินระดับความเสี่ยง ตลอดจนวางแผนบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น คณะพาณิชยนาวินานาชาติจึงให้ทุกส่วนงานเข้ามามีส่วนร่วมในการ

วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อจะได้ค้นหาความเสี่ยงที่แท้จริงในระดับปฏิบัติการ โดยส่วนงานตาม ISO ที่ต้องดำเนินการได้แก่

- AD: งานสารบรรณ (Administration Section)
- AS: งานบริการวิชาการ (Academic Service Section)
- RE: งานวิจัย (Research Section)
- ED: งานการศึกษา (Education Section)
- HR: งานทรัพยากรบุคคล (Human Resource Section)
- PP: งานนโยบายและแผน (Policy and Planning Section)
- SA: งานกิจการนิสิต (Students Activity Section)
- SP: งานพัสดุ (Supply and Procurement Section)
- TR: งานการฝึกอบรม (Training Section)
- IA: งานวิเทศสัมพันธ์ (International Affairs)
- CS: งานระบบสารสนเทศ (Computer System Section)
- AV: งานจัดการสื่อประชาสัมพันธ์และโสตทัศนศึกษา (Audiovisual Section)
- TS: งานช่างเทคนิค (Technician Section)

หลังจากนั้น ส่วนงานจะนำความเสี่ยงที่ได้ รวบรวมเข้ามาพิจารณาในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับคณะต่อไป

๓.๔ การประเมินและวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงเป็นการวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เพื่อพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่มีอยู่โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

การประเมินความเสี่ยงสามารถทำได้ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยพิจารณาทั้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากภายนอกและภายในองค์กร นอกจากนี้ การประเมินความเสี่ยงควรดำเนินการทั้งก่อนการจัดการความเสี่ยง (Inherent Risk) และหลังจากที่มีการจัดการความเสี่ยงแล้ว (Residual Risk) ปัจจุบันที่ใช้ในการพิจารณาการจัดการความเสี่ยง เช่น

- การปฏิบัติงานของผู้บริหารและพนักงาน
- กระบวนการปฏิบัติงาน
- กิจกรรมการควบคุมภายใน
- โครงสร้างองค์กร
- กระบวนการรายงาน / วิธีการติดต่อสื่อสาร
- ทักษะคิดและแนวทางของผู้บริหารเกี่ยวกับความเสี่ยง
- พฤติกรรมขององค์กรที่คาดว่าจะมีและที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- การวัดผลการปฏิบัติงานและการติดตามผล

๓.๔.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

จากข้างต้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้กำหนดแนวทางและเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสและผลกระทบไว้ดังต่อไปนี้

แนวทางการกำหนดเกณฑ์ประเมินมาตรฐาน ระดับ “โอกาส” และ “ผลกระทบ”

ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ
• การบริหารจัดการ / กฎหมาย ข้อบังคับ	• ด้านภาพลักษณ์/ชื่อเสียง
• การเรียนการสอน	• ด้านการเงิน
• การวิจัย	• ด้านความสำเร็จของกลยุทธ์/การปฏิบัติงาน
• การบริการวิชาการ	• ด้านบุคลากรและองค์กร
• การบริหารคุณธรรมและความโปร่งใส	

ระดับ	5	4	3	2	1
โอกาส/ผลกระทบ	สูงมาก	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก

๓.๔.๒ เกณฑ์การประเมินระดับโอกาส

โอกาส / ความถี่ที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ที่นำมาพิจารณาเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะมีการพิจารณาหาระดับของโอกาสที่จะเกิด ดังนี้

๑) เกณฑ์การประเมินระดับโอกาส ด้านการเรียนการสอน

การเรียนการสอน		
ระดับ	โอกาส	ความถี่ / ความหมาย
5	สูงมาก	มีแนวโน้มเกิดขึ้นมากกว่า 3 ปีต่อเนื่อง
4	มาก	มีแนวโน้มเกิดขึ้นติดต่อกัน 3 ปีต่อเนื่อง
3	ปานกลาง	มีแนวโน้มเกิดขึ้นภายใน 2 ปีต่อเนื่อง
2	น้อย	มีแนวโน้มเกิดขึ้นไม่ติดต่อกัน
1	น้อยมาก	ไม่มีแนวโน้ม/ไม่เคยเกิดขึ้น

๒) เกณฑ์การประเมินระดับโอกาส ด้านการวิจัย

การวิจัย		
ระดับ	โอกาส	ความถี่
5	สูงมาก	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50
4	มาก	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 51 - 60
3	ปานกลาง	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 61 - 70
2	น้อย	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 71 - 80
1	น้อยมาก	ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่าร้อยละ 80

๓) เกณฑ์การประเมินระดับโอกาส ด้านการบริการวิชาการ

การบริการวิชาการ			
ระดับ	โอกาส	ความถี่	
5	สูงมาก	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับดีมาก เท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ 50
4	มาก	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับดีมาก ร้อยละ 51 -60	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 51 -60
3	ปานกลาง	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับดีมาก ร้อยละ 61 -70	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 61 -70
2	น้อย	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับดีมาก ร้อยละ 71 -80	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 71 -80
1	น้อยมาก	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับดีมาก มากกว่าร้อยละ 80	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มากกว่าร้อยละ 80

๔) เกณฑ์การประเมินระดับโอกาส ด้านการบริหารจัดการทั่วไป

การบริหารจัดการทั่วไป			
ระดับ	โอกาส	ความถี่ / ความหมาย	
5	สูงมาก	มากกว่า 6 ครั้งต่อปี	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ส่วนใหญ่
4	มาก	6 ครั้งต่อปี	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
3	ปานกลาง	4 - 5 ครั้งต่อปี	เป็นไปได้ เกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	2 - 3 ครั้งต่อปี	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
1	น้อยมาก	0 - 1 ครั้งต่อปี	อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี

๕) เกณฑ์การประเมินระดับโอกาส ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

การบริหารจัดการในมติกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ		
ระดับ	โอกาส	ความถี่ / ความหมาย
5	สูงมาก	อัตราการร้องเรียนเพิ่มเติม 3 ปีย้อนหลัง สูงกว่า 5% ขึ้นไป
4	มาก	อัตราการร้องเรียนเพิ่มเติม 3 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ 4 - 5%
3	ปานกลาง	อัตราการร้องเรียนเพิ่มเติม 3 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ 3 - 4%
2	น้อย	อัตราการร้องเรียนเพิ่มเติม 3 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ 2 - 3%
1	น้อยมาก	อัตราการร้องเรียนเพิ่มเติม 3 ปีย้อนหลัง ต่ำกว่า 2%

๖) เกณฑ์การประเมินระดับโอกาส ด้านการบริหารคุณธรรมและความโปร่งใส

การบริหารคุณธรรมและความโปร่งใส		
ระดับ	โอกาส	ความถี่
5	สูงมาก	มีแนวโน้มต่ำกว่าเกรด A (คะแนน 85 - 94.99) เกิดขึ้นมากกว่า 3 ปีต่อเนื่อง
4	มาก	มีแนวโน้มต่ำกว่าเกรด A (คะแนน 85 - 94.99) เกิดขึ้นติดต่อกัน 3 ปี
3	ปานกลาง	มีแนวโน้มต่ำกว่าเกรด A (คะแนน 85 - 94.99) เกิดขึ้นติดต่อกัน 2 ปี
2	น้อย	มีแนวโน้มต่ำกว่าเกรด A (คะแนน 95 - 100) เกิดขึ้นไม่ติดต่อกัน
1	น้อยมาก	ไม่มีแนวโน้มต่ำกว่าเกรด A (คะแนน 95-100) / ไม่เคยเกิดขึ้น

๓.๔.๓ เกณฑ์การประเมินผลกระทบ

ระดับผลกระทบ (Impact) (ความรุนแรง) ที่เกิดจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือคาดคะเนว่าจะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ และเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะเกิดผลกระทบ (ความรุนแรง) กับสิ่งต่าง ๆ และความเสียหายที่เกิดขึ้นในด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ด้านนโยบาย/กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ (Policy and Compliance Risk) ด้านการเงิน (Financial Risk) ด้านสุขภาพ (Healthy Risk) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Risk) ด้านชุมชน (Community Risk) ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Image and Reputation Risk) แล้วให้พิจารณาความรุนแรงว่าอยู่ในระดับเท่าใด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

๑) เกณฑ์การประเมินผลกระทบ ด้านภาพลักษณ์ ชื่อเสียง

ด้านภาพลักษณ์ / ชื่อเสียง			
ระดับ	ผลกระทบ	ความถี่ / ความหมาย	
5	สูงมาก	มีการเผยแพร่ข่าวทางสถานีโทรทัศน์	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (มีการเผยแพร่ทางสื่อในเชิงลบในระดับนานาชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับนานาชาติ)
4	สูง	มีการเผยแพร่ข่าวทางสื่อสังคมออนไลน์	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในระดับชาติ (มีการเผยแพร่ทางสื่อในเชิงลบในระดับชาติ ส่งผลต่อชื่อเสียงในระดับชาติ)
3	ปานกลาง	มีการเผยแพร่ข่าวผ่านหนังสือพิมพ์	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในระดับจังหวัด (มีข่าวในเชิงลบปรากฏในสื่อต่างๆ)
2	ต่ำ	มีการเผยแพร่ข่าวที่รับรู้ในสถาบันและชุมชนโดยรอบสถาบัน	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของในระดับภายในมหาวิทยาลัย (มีข่าวในเชิงลบจากสื่อภายในมหาวิทยาลัย เช่น มีการส่งจดหมายสนท่ในมหาวิทยาลัย)
1	ต่ำมาก	มีการเผยแพร่ข่าวที่รับรู้กันเฉพาะภายในสถาบัน	มีผลกระทบต่อชื่อเสียงในระดับหน่วยงาน (มีข่าวเชิงลบ แต่ไม่สามารถจัดไปได้ตามกระบวนการบริหารปกติ)

๒) เกณฑ์การประเมินผลกระทบ ด้านการเงิน

ด้านการเงิน (โครงการ/บริการวิชาการ)			ด้านการเงิน (การบริหารสินทรัพย์)	ด้านการเงิน (มูลค่าความเสียหาย)
ระดับ	ผลกระทบ	ความถี่ / ความหมาย	ความถี่ / ความหมาย	ความถี่ / ความหมาย
5	สูงมาก	อัตราผลตอบแทนต่ำกว่า Benefit/Cost ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 0.5	รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายต่อมูลค่าสินทรัพย์ปัจจุบันต่ำกว่าร้อยละ 2 (ไม่รวมที่ดินราชพัสดุ)	มูลค่าที่มีผลด้านการเงินมากกว่า 1,000,000 บาท
4	สูง	อัตราผลตอบแทน Benefit/Cost อยู่ในช่วง 0.51 - 0.60	รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายต่อมูลค่าสินทรัพย์ปัจจุบันตั้งแต่ร้อยละ 2 - 4 (ไม่รวมที่ดินราชพัสดุ)	มูลค่าที่มีผลด้านการเงิน 500,000 - 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	อัตราผลตอบแทน Benefit/Cost อยู่ในช่วง 0.61 - 0.70	รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายต่อมูลค่าสินทรัพย์ปัจจุบันตั้งแต่ร้อยละ 4 - 6 (ไม่รวมที่ดินราชพัสดุ)	มูลค่าที่มีผลด้านการเงิน 100,000 - 500,000 บาท
2	ต่ำ	อัตราผลตอบแทน Benefit/Cost อยู่ในช่วง 0.71 - 0.80	รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายต่อมูลค่าสินทรัพย์ปัจจุบันตั้งแต่ร้อยละ 6 - 8 (ไม่รวมที่ดินราชพัสดุ)	มูลค่าที่มีผลด้านการเงิน 50,000 - 100,000 บาท
1	ต่ำมาก	อัตราผลตอบแทน Benefit/Cost มากกว่า 0.80	รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายต่อมูลค่าสินทรัพย์ปัจจุบันสูงกว่าร้อยละ 8 (ไม่รวมที่ดินราชพัสดุ)	มูลค่าที่มีผลด้านการเงินต่ำกว่า 50,000 บาท

๓) เกณฑ์การประเมินผลกระทบ ด้านความสำเร็จของกลยุทธ์ หรือการปฏิบัติงาน

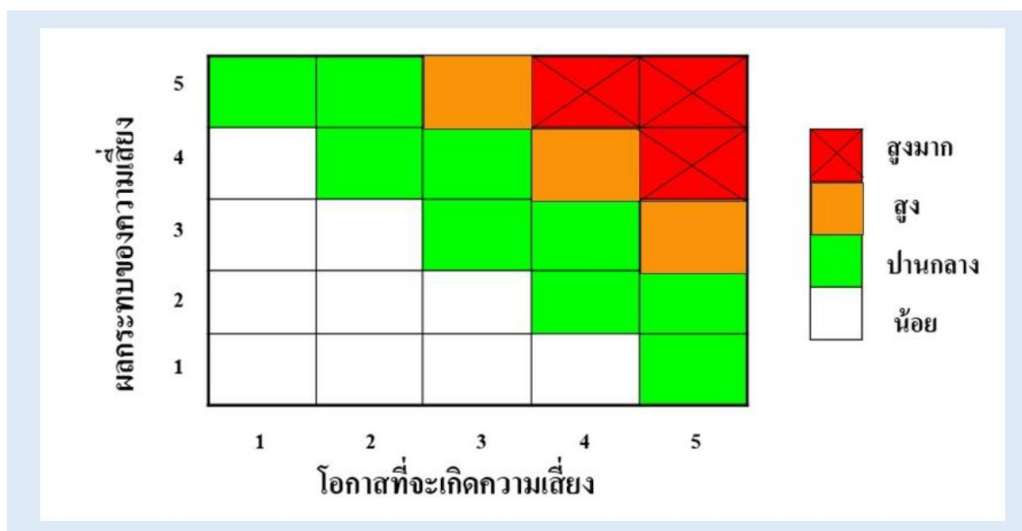
ด้านความสำเร็จของกลยุทธ์ /การปฏิบัติงาน			
ระดับ	ผลกระทบ	ความถี่ /ความหมาย	
5	สูงมาก	สำเร็จตามแผน 1 – 60%	ได้ผลงานตามเป้าหมายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
4	สูง	สำเร็จตามแผน 61 -70%	ได้ผลงานตามเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 61-70
3	ปานกลาง	สำเร็จตามแผน 71 - 80%	ได้ผลงานตามเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 71-80
2	ต่ำ	สำเร็จตามแผน 81 – 90%	ได้ผลงานตามเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 81-90
1	ต่ำมาก	สำเร็จตามแผน 90 – 100%	ได้ผลงานตามเป้าหมายน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

๔) เกณฑ์การประเมินผลกระทบ ด้านบุคลากรและองค์กร

ด้านบุคลากรและองค์กร			
ระดับ	ผลกระทบ	ความถี่ /ความหมาย	
5	สูงมาก	การฟ้องร้องดำเนินคดี และเรียกร้องค่าเสียหายที่สำคัญ ซึ่งเป็นคดีสำคัญมาก รวมถึงการฟ้องร้องที่เกิดจากการรวมตัวกันของผู้ที่ได้รับความเสียหาย	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก
4	สูง	การไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความผิดทางอาญา	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
3	ปานกลาง	การไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความผิดทางวินัย	มีผลกระทบในระดับคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า
2	ต่ำ	การไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความผิดทางจรรยาบรรณหรือการดักเตือน	มีผลกระทบในระดับงาน/ฝ่าย/สาขาวิชา
1	ต่ำมาก	การปฏิบัติตามข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับไม่ครบถ้วน บางขั้นตอน	มีผลกระทบในระดับบุคลากร

๓.๔.๔ การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

ในการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง ให้นำค่าการประเมินโอกาส และ ผลกระทบ มาให้ระดับคะแนนโดยใช้เกณฑ์ตาม Matrix ด้านล่างนี้



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Matrix)

โดยระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดว่ายอมรับได้ คือระดับน้อย และ ปานกลาง และให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ **ระดับสูง** และ **สูงมาก**

๓.๕ การบริหารจัดการความเสี่ยง

เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้วให้นำมาจัดลำดับ และกำหนดกิจกรรมลดและควบคุมความเสี่ยง โดยในการพิจารณาทางเลือกในการดำเนินการจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และต้นทุนที่เกิดขึ้น เปรียบเทียบกับผลประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ ผู้บริหาร อาจเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายวิธีรวมกัน เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบ ของเหตุการณ์ให้อยู่ในช่วงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (Risk Tolerance) โดยการจัดการความเสี่ยง มี ๔ วิธีคือ ซึ่งการบริหารความเสี่ยงนั้น COSO ได้กำหนดวิธีการตอบสนองความเสี่ยงไว้พอสรุปได้ดังนี้

๑) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) หมายถึงการเลิกหรือหลีกเลี่ยงการกระทำเหตุการณ์ ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น การกระทำงานที่องค์กรไม่ถนัด อาจหลีกเลี่ยงโดยการไม่กระทำ หรือจ้าง บุคคลภายนอก เป็นต้น

๒) การลดความเสี่ยง (Risk Reduction) หมายถึงการลดโอกาสความน่าจะเป็นที่จะเกิดหรือการลดความเสียหาย หรือการลดทั้งสองด้านพร้อมกัน การลดความเสี่ยงที่สำคัญคือ การจัดระบบการควบคุมเพื่อป้องกัน

หรือค้นพบความเสี่ยงเฉพาะวัตถุประสงค์นั้นอย่างเหมาะสมทันกาลมากขึ้นรวมถึงการกำหนดแผนสำรองในกรณีมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน

๓) การแบ่งความเสี่ยง (Risk Sharing) หมายถึงการลดโอกาสความน่าจะเป็นที่จะเกิดหรือการลดความเสียหาย โดยการแบ่ง การโอน การหาผู้รับผิดชอบร่วมในความเสี่ยง เช่น การจัดประกันภัย

๔) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) หมายถึงการไม่กระทำการใดๆ เพิ่มเติมกรณีนี้ใช้กับความเสี่ยงที่มีสาระสำคัญน้อย ความเสี่ยงน่าจะเกิดน้อย หรือเห็นว่ามีต้นทุนในการบริหารความเสี่ยงสูงกว่าผลที่ได้รับ

การบริหารความเสี่ยงควรเริ่มต้นจากการที่ผู้บริหาร ตลอดจนบุคลากรในองค์กร ได้ทำความเข้าใจให้ตรงกันต่อคำนิยามของความเสี่ยง เพื่อให้ทุกคนสามารถบ่งชี้ความเสี่ยงและโอกาสได้ในทิศทางเดียวกัน ในการดำเนินงานผู้บริหารมักประสบกับเหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ตลอดเวลาเหตุการณ์เหล่านั้นอาจมีผลในเชิงลบหรือเชิงบวกต่อการบริหารงานขององค์กร โดยผลในเชิงลบนั้นถือว่าเป็นความเสี่ยง ส่วนผลในเชิงบวกช่วยสร้างโอกาสให้องค์กร ซึ่งการบริหารความเสี่ยงมีความสำคัญดังนี้

๑) สนับสนุนให้องค์กรสามารถพิจารณาระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้

๒) กำหนดกรอบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพให้แก่องค์กร เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนของความเสี่ยงได้

๓) เป็นส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ดี

๔) เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารงาน

๕) สะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่าง ๆ ที่สำคัญ

๖) สร้างฐานข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและปฏิบัติงาน

๗) ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปทิศทางเดียวกัน

นอกจากความสำคัญดังกล่าว คณะต้องมีการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้องค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนและเป็นการปฏิบัติตามระบบต่างๆ

๓.๖ การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

๑) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ทุกสิ้นปีงบประมาณ

๒) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีละ ๒ ครั้ง ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ

บทที่ ๔

การวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง



แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2569

ระดับคณะ



การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ระดับส่วนงาน ประจำปี 2569



3

นัดหมายประชุม

จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยง 4
ประจำปี 2569

27 ก.พ.69

เวลา 09.00-12.00 น.

ณ คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ



คำสั่งคณะพาณิชย์นาวินานาชาติ
ที่ กอ ๓๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของคณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
ดังมีรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. คณบดีคณะพาณิชย์นาวินานาชาติ | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาตินันทรบ แสงสว่าง) | ประธาน |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาวิชาการ กิจกรรมนิสิต และการฝึก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชัย เอี่ยมพรสิน) | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาการวิจัย บริการวิชาการ และความเป็นสากล
(รองศาสตราจารย์เชิดวงศ์ แสงสุภวานิช) | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ
(นางสาวบุญจิรา ปิ่นทอง) | กรรมการ |
| ๖. นางสุนิษา พลังพรกิจ | (ตัวแทนงานบริหารและพัฒนาองค์กร) กรรมการ |
| ๗. นางสาวสุภารัตน์ รงค์ทอง | (ตัวแทนงานบริการการศึกษาและพัฒนานิสิต) กรรมการ |
| ๘. นางสาวทิพรรัตน์ วิริยะรุ่งเรืองชัย | (ตัวแทนงานคลังและพัสดุ) กรรมการ |
| ๙. นางสาววิสา พองสายชล | (ตัวแทนงานวิจัยและบริการวิชาการ) กรรมการ |
| ๑๐. นายมารุต นาคทอง | (ตัวแทนงานกายภาพและเทคโนโลยีดิจิทัล) กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวเนตรนภางค์ ทรัพย์เจริญ | (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) กรรมการและเลขานุการ |



KU คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ
KASETSART UNIVERSITY Faculty of International Maritime Studies

วาระการประชุม

- 01 วาระเพื่อทราบ : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชย์นาวินานาชาติฯ (แต่งตั้ง ณ 19 กุมภาพันธ์ 2569)
- 02 วาระเพื่อทราบ : นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
- 03 วาระเพื่อทราบ : กระบวนการและแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
- 04 วาระเพื่อพิจารณา : การวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ประจำปี 2569

R
I
S
K

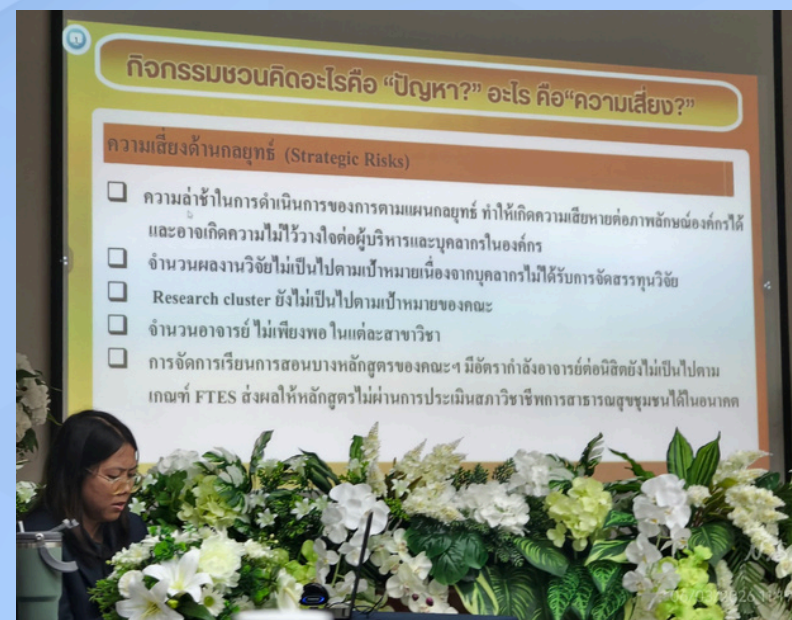
4

อบรมเชิงปฏิบัติการ
การจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยง 2569

จัดโดยสำนักพัฒนาคุณภาพ
มก.บางเขน [อบรมที่ศรีราชา]

6 มี.ค.69 9.00-16.00

คณะกรรมการเข้าอบรม



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระดับส่วนงาน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

ข้อมูลการวิเคราะห์อ้างอิงตามการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ ครั้งที่ 1/2569 (27 ก.พ. 69)

ผู้รับผิดชอบ:

1. งานบริการการศึกษาและพัฒนานิสิต - สีฟ้า

2. งานบริหารและพัฒนาองค์กร - สีเขียว

3. ศูนย์ Maritime Training and Testing Center (MTTC) / งานวิจัยและบริการวิชาการ

- สีเหลือง

1. บริบทและความสำคัญ (Contextual Analysis)

ในปี 2569 คณะฯ อยู่ภายใต้คอนเซ็ปต์ "Playing to Win" ซึ่งมุ่งเน้นการยกระดับสู่ความเป็นเลิศ และการพึ่งพาตนเองทางการเงินผ่านศูนย์ MTTC ความเสี่ยงจึงไม่ได้มีเพียงแค่การป้องกันความผิดพลาด แต่รวมถึงการเสียโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Opportunity Risk) ในอุตสาหกรรมทางทะเลที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Green Shipping, Autonomous Vessels)

2. การระบุความเสี่ยงและการประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Identification & Assessment)

ข้อมูลการวิเคราะห์อ้างอิงตามการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ฯ ครั้งที่ 1/2569 (27 ก.พ. 69) แบ่งความเสี่ยงสำคัญได้ดังนี้:

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง	คำอธิบาย / Root Cause - วิเคราะห์สาเหตุ
S1	ด้านยุทธศาสตร์: จำนวนนิสิตใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (Enrollment Shortfall)	4	5	สูงมาก (20)	<ol style="list-style-type: none">1. ผลกระทบจากโครงสร้างประชากร2. การแข่งขันจากสถาบันอื่น / นโยบายการรับจากสถาบันอื่นเพิ่มขึ้น3. ทศนคติของคนรุ่นใหม่ต่อวิชาชีพพาณิชยนาวิ4. ความเก่าแก่ของสถาบันคู่แข่ง
O1	ด้านการดำเนินงาน: การขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับมาตรฐาน	5	5	สูงมาก (25)	<ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติไม่ครบตามข้อกำหนดฯ (เนื่องจากบางหลักสูตรมีข้อกำหนดกำกับมาตรฐาน 2 มาตรฐาน)2. ตลาดแรงงานภาคเอกชนให้ค่าตอบแทนสูงกว่ามาก ทำให้คณะดึงดูดและรักษาบุคลากรที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐาน ได้ยาก

2. การระบุความเสี่ยงและการประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Identification & Assessment)

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง	คำอธิบาย / Root Cause - สาเหตุ
F1	ด้านการเงิน: รายได้จากการบริการวิชาการ (MTTC) ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ล้านบาท/ปี	5	2	สูง (10)	<ol style="list-style-type: none">สาเหตุที่ไม่ได้รายได้ตามเป้าเกิดจาก การบริหารจัดการศูนย์ (Man Machine Material Management)ความต้องการของลูกค้าอยากได้แบบ One Stop Service
D1	ด้านดิจิทัล: ขาดแคลนสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการบริหารจัดการ	3	2	กลาง (6)	ขาดการบริหารจัดการด้านการรวบรวมข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจที่เป็นระบบ

3. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะฯ

(IMS - Risk Management Plan)

เลือกมาทำแผนฯ เฉพาะความเสี่ยงสูงมากและสูง

กลยุทธ์ที่ 1: การจัดการความเสี่ยงด้านยอมรับนิสิต (S1)

- มาตรการ:

กำหนดมาตรการจาก Root Cause 1. ผลกระทบจากโครงสร้างประชากร / 2. การแข่งขันจากสถาบันอื่น หรือนโยบายการรับจากสถาบันอื่นเพิ่มขึ้น 3. ทศนคติของคนรุ่นใหม่ต่อวิชาชีพพาณิชยนาวิ 4. ความเก่าแก่ของสถาบันคู่แข่ง

1. เพิ่มกลยุทธ์การตลาดและสร้างภาพลักษณ์ของคณะ เช่น การทำ Digital Marketing เชิงรุก (Facebook / TikTok / YouTube / IG) การผลิตสื่อแนะนำอาชีพพร้อมข้อมูลรายได้จริง เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ และการจัด Open House / ค่ายพาณิชยนาวิ เป็นต้น

2. การพัฒนาหลักสูตรให้น่าสนใจสอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่ (Gen Z / Gen Alpha) เช่น การเพิ่มรายวิชา Smart Shipping / AI / Logistics หรือการทำ MOU กับบริษัทเพื่อการันตีฝึกงานหรือการฝึกปฏิบัติทางทะเล หรือการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Upskill/Reskill) เพิ่มพูนองค์ความรู้เฉพาะทางให้ทันสมัย สร้างช่องทางการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเข้าถึงง่าย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

3. การขยายฐานผู้เรียน เช่น รับนิสิตต่างชาติ หรือโครงการเรียนล่วงหน้า (Pre-degree)

- ผู้รับผิดชอบ: งานบริการการศึกษาและพัฒนานิสิต

กลยุทธ์ที่ 2: การจัดการความเสี่ยงด้านบุคลากรเฉพาะทาง (O1)

- มาตรการ:

กำหนดมาตรการจาก Root Cause 1. อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติไม่ครบตามข้อกำหนดฯ (เนื่องจากบางหลักสูตรมีข้อกำหนดกำกับมาตรฐาน 2 มาตรฐาน) 2. ตลาดแรงงานภาคเอกชนให้ค่าตอบแทนสูงกว่ามาก ทำให้คณะดึงดูดและรักษาบุคลากรที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐาน ได้ยาก

1. สร้างพันธมิตรกับบริษัทเรือเพื่อทำข้อตกลง Personnel Sharing
2. เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาเป็นอาจารย์พิเศษที่มีภาระงานชัดเจน
3. ผลักดันการเทียบตำแหน่งทางวิชาชีพ(ที่สำคัญ) กับวุฒิการศึกษาศึกษา เพื่อดึงดูดผู้ที่มีคุณสมบัติ

- ผู้รับผิดชอบ: งานบริหารและพัฒนาองค์กร ร่วมกับหลักสูตร

กลยุทธ์ที่ 3: การจัดการความเสี่ยงด้านรายได้และบริการวิชาการ (F1)

- มาตรการ:

กำหนดมาตรการจาก Root Cause 1. สาเหตุที่ไม่ได้รายได้ตามเป้าเกิดจากการบริหารจัดการศูนย์ (Man Machine Material Management) 2. ความต้องการของลูกค้าอยากได้แบบ One Stop Service

1. ปรับโครงสร้างและกลไกการบริหารรายได้ของศูนย์ MTTC
2. พัฒนา MTTC Booking & Billing System สำหรับการจองหลักสูตรและบริการทดสอบ
3. พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเชิงเทคนิค และบริการทดสอบเชิงพาณิชย์
4. จัดกิจกรรมฝึกอบรมและรับจ้างทดสอบนำร่อง
5. ประเมินผลรายได้และวางแผนขยายผลเชิงธุรกิจ

- ผู้รับผิดชอบ: ศูนย์ Maritime Training and Testing Center (MTTC) / งานวิจัยและบริการวิชาการ

4. ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators: KRIs)

เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง คณะฯ กำหนดเกณฑ์แจ้งเตือนดังนี้:

KRI 1: จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 1-2 ต่ำกว่า 60% ของแผนรับ (ต้องเริ่มมาตรการเร่งด่วน)

KRI 2: อัตราการลาออกของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเกิน 1 คนต่อปี

KRI 3: รายได้สะสมของคณะในไตรมาสที่ 3 ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 30%

5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ในปี 2569 ความเสี่ยงที่สำคัญที่สุดคือ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และการเงิน ซึ่งมีความเชื่อมโยงกัน การบริหารความเสี่ยงแบบเชิงรุก (Proactive Risk Management) โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้เสริมและการปรับตัวของหลักสูตรให้ทันสมัย จะเป็นหัวใจสำคัญในการนำพาคณะพาณิชย์นาวินานาชาติไปสู่เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ "Playing to Win" ได้อย่างยั่งยืน

แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะพาณิชย์นาวินานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่	การวิเคราะห์สถานการณ์ความเสี่ยง (Situation Analysis)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ประเภทความเสี่ยง (SOFC++)	ปัจจัยความเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ผลกระทบ	กิจกรรมการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	***ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม (ก่อนการบริหารความเสี่ยง)			ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)	***ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ / ค่าเป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้			การจัดการความเสี่ยง (Risk Management)/กิจกรรม/มาตรการ/แผนบริหารความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
							โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ		
1	S1: จำนวนนิสิตใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (Enrollment Shortfall)	RPP - 00001 จำนวนนิสิตใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	กลยุทธ์	1. ผลกระทบจากโครงสร้างประชากร 2. การแข่งขันจากสถาบันอื่น/นโยบายการรับเพิ่มขึ้น 3. ทักษะของคณาจารย์ใหม่ต่อวิชาชีพพาณิชย์นาวี 4. ความเก่าแก่ของสถาบันคู่แข่ง	จำนวนนิสิตที่รับเข้าไม่ตรงตามเป้าหมายและรายได้หลักของคณะเป็นรายได้จากการจัดการศึกษา ทำให้รายได้ของส่วนงานไม่เป็นไปตามแผนประมาณการรายรับส่งผลกระทบต่อกำไรของคณะ ฯ	1. โครงสร้างประชากรในปัจจุบันมีเด็กเกิดน้อย ส่งผลต่อนิสิตที่เข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ซึ่งคณะมีการบริหารจัดการเบื้องต้นคือ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอื่นเพิ่มมากขึ้น 2. การแข่งขันจากสถาบันอื่นในนโยบายการรับเพิ่มขึ้น - จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ในรูปแบบใหม่ที่นำเสนอและเป็นเชิงรุกมากขึ้น 3. ทักษะของคณาจารย์ใหม่ต่อวิชาชีพพาณิชย์นาวี - สร้างสื่อหรือเพิ่มช่องทางการสื่อสารเช่นช่อง tiktok เพื่อสร้างทัศนคติใหม่ต่อวิชาชีพพาณิชย์นาวี	4	5	สูงมาก (20)	จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 1-2 ไม่ต่ำกว่า 60% ของแผนรับ	2	3	ปานกลาง (6)	1. เพิ่มกลยุทธ์การตลาดและสร้างภาพลักษณ์ของคณะ เช่น การทำ Digital Marketing เชิงรุก (Facebook / TikTok / YouTube / IG) การผลิตสื่อแนะนำอาชีพ พร้อมข้อมูลรายได้จริง เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ และการจัด Open House / ค่ายพาณิชย์นาวี เป็นต้น 2. การพัฒนาหลักสูตรให้น่าสนใจสอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่ (Gen Z / Gen Alpha) เช่น การเพิ่มรายวิชา Smart Shipping / AI / Logistics หรือการทำ MOU กับบริษัทเพื่อการันตีฝึกงานหรือการฝึกปฏิบัติทางทะเล หรือการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Upskill/Reskill) เพิ่มทุนองค์ความรู้เฉพาะทางให้ทันสมัย สร้างช่องทางการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเข้าถึงง่าย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) 3. การขยายฐานผู้เรียน เช่น รับนิสิตต่างชาติ หรือ โครงการเรียนล่วงหน้า (Pre-degree)	งานบริการ การศึกษาและพัฒนา นิสิต
2	O1: การขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	RPP - 00002 การขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	การดำเนินงานหรือปฏิบัติการ	1. อาจารย์ประจำมีคุณสมบัติไม่ครบตามข้อกำหนดฯ (เนื่องจากบางหลักสูตรมีข้อกำหนดกำกับมาตรฐาน 2 มาตรฐาน) 2. ตลาดแรงงานภาคเอกชนให้ค่าตอบแทนสูงกว่ามาก ทำให้คณะดึงดูดและรักษาคณาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐาน ได้ยาก	หลักสูตรอาจไม่ได้รับการรับรอง / หลักสูตรถูกปิด	1. การใช้อาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยการส่งเสริมทุนการศึกษาให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติแต่ยังไม่ได้วุฒิการศึกษาไปศึกษาต่อ	5	4	สูงมาก (20)	ไม่มีการลาออกของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในระยะเวลา 2 ปีนี้	3	3	ปานกลาง (9)	1. สร้างพันธมิตรกับบริษัทเรือเพื่อทำ Personnel Sharing 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาเป็นอาจารย์พิเศษที่มีภาระงานชัดเจน 3. ผลักดันการเทียบตำแหน่งทางวิชาชีพ(ที่สำคัญ) กับวุฒิการศึกษา เพื่อดึงดูดผู้ที่มีคุณสมบัติ	งานบริหารและ พัฒนาองค์กร ร่วมกับหลักสูตร
3	F1: รายได้จากการบริการวิชาการ (MTTC) ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ล้านบาท/ปี	RPP - 00003 รายได้จากการบริการวิชาการ (MTTC) ไม่บรรลุเป้าหมาย	การเงินและสินทรัพย์	1. ไม่มีการบริหารจัดการศูนย์ที่เป็นระบบ (Man Machine Material Management) 2. ความต้องการของลูกค้าอยากได้แบบ One Stop Service	รายได้จากการบริการวิชาการ (MTTC) ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. มีการปรับโครงสร้างศูนย์ Maritime Testing and Training Center - MTTC ใหม่ 2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานศูนย์ MTTC	5	3	สูง (15)	รายได้สะสมของคณะในไตรมาสที่ 3 ไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 30%	3	3	ปานกลาง (9)	1. ปรับโครงสร้างและกลไกการบริหารรายได้ของศูนย์ MTTC 2. พัฒนา MTTC Booking & Billing System สำหรับ การจองหลักสูตรและบริการทดสอบ 3. พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเชิงเทคนิค และบริการทดสอบเชิงพาณิชย์ 4. จัดฝึกอบรมและรับจ้างทดสอบนำร่อง 5. มีการประเมินผลรายได้และวางแผนขยายผลเชิงธุรกิจอย่างเป็นระบบ	ศูนย์ MTTC / งานวิจัยและบริการวิชาการ

RPP - 00001 จำนวนนิสิตใหม่ไม่เข้าไปตามเป้าหมาย		
ระดับของ "โอกาส"	คำอธิบาย	คำอธิบาย
5	ค่อนข้างแน่นอน	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดในสถานการณ์ส่วนใหญ่
4	น่าจะเกิดขึ้น	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
3	เป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น	เป็นไปได้ เกิดขึ้นบางครั้ง
2	ไม่น่าจะเกิดขึ้น	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
1	ยากที่จะเกิดขึ้น	อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี
ระดับของ "ผลกระทบ"	คำอธิบาย	ความหมาย
5	มากที่สุด	มูลค่าที่มีผลด้านการเงินมากกว่า 2,000,000 บาท
4	มาก	มูลค่าที่มีผลด้านการเงิน 1,000,000 - 2,000,000 บาท
3	ปานกลาง	มูลค่าที่มีผลด้านการเงิน 500,000 - 1,000,000 บาท
2	น้อย	มูลค่าที่มีผลด้านการเงิน 100,000 - 500,000 บาท
1	น้อยมาก	มูลค่าที่มีผลด้านการเงินต่ำกว่า 100,000 บาท

RPP - 00002**การขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด**

ระดับของ "โอกาส"	คำอธิบาย	คำอธิบาย
5	ค่อนข้างแน่นอน	ค่อนข้างแน่นอน คาดหมายว่าจะเกิดในสถานการณ์ส่วนใหญ่
4	น่าจะเกิดขึ้น	เป็นไปได้มาก คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
3	เป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น	เป็นไปได้ เกิดขึ้นบางครั้ง
2	ไม่น่าจะเกิดขึ้น	อาจจะเกิดขึ้นน้อยมาก
1	ยากที่จะเกิดขึ้น	อาจเกิดขึ้นเฉพาะในสถานการณ์ที่ไม่ปกติบางกรณี

ระดับของ "ผลกระทบ"	คำอธิบาย	ความหมาย
5	มากที่สุด	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก
4	มาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย / วิทยาเขต
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะ หรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า
2	น้อย	มีผลกระทบในระดับงาน/ฝ่าย/สาขาวิชา
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร

RPP - 00003**รายได้จากการบริการวิชาการ (MTTC) ไม่บรรลุเป้าหมาย**

ระดับของ "โอกาส"	คำอธิบาย	คำอธิบาย
5	ค่อนข้างแน่นอน	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดเท่ากับหรือต่ำกว่าร้อยละ 50
4	น่าจะเกิดขึ้น	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 51-60
3	เป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 61-70
2	ไม่น่าจะเกิดขึ้น	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 71-80
1	ยากที่จะเกิดขึ้น	ร้อยละความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 80

ระดับของ "ผลกระทบ"	คำอธิบาย	ความหมาย
5	มากที่สุด	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก
4	มาก	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย / วิทยาเขต
3	ปานกลาง	มีผลกระทบในระดับคณะ หรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า
2	น้อย	มีผลกระทบในระดับงาน/ฝ่าย/สาขาวิชา
1	น้อยมาก	มีผลกระทบในระดับบุคลากร

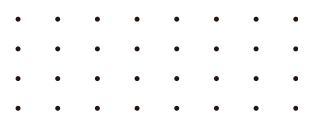
การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators : KRI) รายไตรมาส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่	มาตรการ/แผนการดำเนินงาน/ Leading KRI / Lagging KRI (ถ้ามี)		เป้าหมายตัวชี้วัด				ผู้รับผิดชอบ
				ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	
1	RPP - 00001 จำนวนนิสิตใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มาตรการ/แผนการดำเนินงาน	1. ทำ Digital Marketing เชิงรุก และจัด Open House/ค่าย 2. พัฒนาหลักสูตรที่น่าสนใจ (Smart Shipping/AI/Logistics) ทำ MOU บริษัทฝึกงาน และเปิดหลักสูตรระยะสั้น 3. ขยายฐานผู้เรียนรับนิสิตต่างชาติ/Pre-degree					งานบริการการศึกษาและพัฒนา นิสิต คณะพาณิชยศาสตร์บริหาร นานาชาติ
		Leading KRI	KRI 1: จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในรอบที่ 1-2 ไม่ต่ำกว่า 60% ของแผนรับ	-	-	80%	70%	
		Lagging KRI	-	-	-	-		
2	RPP - 00002 การขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนที่มี คุณสมบัติตรงตามข้อกำหนด	มาตรการ/แผนการดำเนินงาน	1. สร้างพันธมิตรกับบริษัทเรือเพื่อทำ Personnel Sharing 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาเป็นอาจารย์พิเศษ 3. ผลักดันการเทียบตำแหน่งทางวิชาชีพกับวุฒิมหาวิทยาลัย					งานบริหารและพัฒนาองค์กร คณะพาณิชยศาสตร์บริหาร นานาชาติ ร่วมกับงานหลักสูตร
		Leading KRI	KRI 2: อัตราการลาออกของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติไม่เกิน 1 คนต่อปี	0	0	0	0	
		Lagging KRI	-	-	-	-		
3	RPP - 00003 รายได้จากการบริการวิชาการ (MTTC) ไม่บรรลุเป้าหมาย	มาตรการ/แผนการดำเนินงาน	1. ปรับโครงสร้างและกลไกการบริหารรายได้ 2. พัฒนา MTTC Booking & Billing System 3. พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมและบริการทดสอบ 4. จัดฝึกอบรมและรับจ้างทดสอบนำร่อง 5. ประเมินผลและขยายผลธุรกิจ					ศูนย์ MTTC / งานวิจัยและ บริการวิชาการ คณะพาณิชย ศาสตร์บริหาร นานาชาติ
		Leading KRI	KRI 3: รายได้สะสมของคณะในไตรมาสที่ 3 ไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 30%	-	-	30%	30%	
		Lagging KRI	-					



แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2569

ระดับปฏิบัติการ



แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ED-งานการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
งาน การศึกษา	๑. จำนวนอาจารย์ ไม่เพียงพอ ในแต่ละ สาขาวิชา	๓	๔	๑๒ (ปานกลาง)	ED๐๑. ผู้สนใจสมัครเป็น อาจารย์น้อย เนื่องจาก คุณสมบัติเป็นที่ต้องการ ของภาคเอกชน ED๐๒. อาจารย์บางส่วนอยู่ ในระหว่างลาศึกษาต่อ	๑. ส่งเสริมนิสิตปัจจุบันที่มีผลการเรียนดี ความประพฤติ ดีของคณะ ให้เข้าสู่การเป็น อาจารย์ผ่านโครงการต่างๆ เช่น "โครงการเลิศ เกษตร" ๒. ทาบทามนิสิตเก่าที่มีประสบการณ์การ ทำงาน และมีคุณสมบัติ มาสมัครตำแหน่ง อาจารย์ ๓. ทาบทามอาจารย์จากสถาบันอื่นที่มี คุณสมบัติ มาสมัครในตำแหน่งอาจารย์ ๔. ประกาศรับสมัครตำแหน่งอาจารย์อย่าง ต่อเนื่อง โดยเพิ่มคุณสมบัติในระดับมหาบัณฑิต ด้วย ๕. จัดทำแผนลาศึกษาของอาจารย์ให้ สอดคล้องต่อความต้องการของสาขาวิชา	๑. จำนวนนิสิตที่เข้าโครงการ เลิศเกษตร ๒. จำนวนอาจารย์ที่เข้าใหม่ ๓. จำนวนอาจารย์ที่พร้อม ทำงานในแต่ละสาขาวิชา	๓๐ ก.ย.๖๙ / ๑. รองคณบดีฝ่ายพัฒนา วิชาการ กิจกรรมนิสิต และการฝึก ๒. หัวหน้าภาควิชาฯ ๓. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการและพัฒนา หลักสูตร ๔. ประธานหลักสูตร ๕. นักวิชาการศึกษา

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ED-งานการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
	๒. ผลงานทาง วิชาการมีจำนวน จำกัดไม่ต่อเนื่อง เพียงพอ ต่อการ รักษาสถานะ หลักสูตร	๓	๕	๑๕ (ปานกลาง)	ED๐๓. อาจารย์มีภารกิจ มากไม่สามารถจัดการเวลา ในการทำผลงานทางวิชาการ	๑. ส่งเสริมให้อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (หลักหรือร่วม) ในหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา ทั้งของตนเอง คณะอื่นๆใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวมไปถึงสถาบัน อื่นๆ ๒. ส่งเสริมความร่วมมือในการทำวิจัยกับ สถาบันที่มี MOU ทั้งในและต่างประเทศ ๓. สนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์ผลงานทาง วิชาการ ๔. สนับสนุนการทำวิจัยร่วมกัน โดยจัดตั้งกลุ่ม วิจัย ๕. สนับสนุนการเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณวุฒิ มา เป็น Visitor reasearcher ทำงานร่วมกันกับ อาจารย์ของคณะฯ	๑. จำนวนอาจารย์ที่เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ใน ระดับบัณฑิตศึกษา ๒. จำนวนผลงานทางวิชาการ	๓๐ ก.ย.๖๙ / ๑. รองคณบดีฝ่ายพัฒนา วิชาการ กิจกรรมนิสิต และการฝึก ๒. หัวหน้าภาควิชาฯ ๓. รองคณบดีฝ่าย พัฒนาการวิจัย บริการ วิชาการ และความเป็น สากล ๔. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการและพัฒนา หลักสูตร ๕. ประธานหลักสูตร ๖. นักวิชาการศึกษา

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ED-งานการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
	๓. จำนวนรับเข้า ศึกษาไม่เป็นไป ตามแผนการรับใน บางสาขาวิชา	๒	๔	๘ (ปานกลาง)	ED๐๔. รายละเอียดการ เรียนการสอน การใช้ชีวิต สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และข้อมูลที่สำคัญ ของแต่ ละสาขาวิชายังไม่ชัดเจน และเป็นที่แพร่หลาย เท่าที่ควร ED๐๕. ความสนใจในเข้า ศึกษาของบางสาขาวิชามี แนวโน้มลดลง XX เกณฑ์ การรับเข้ามีเงื่อนไข ที่เป็น อุปสรรคต่อการสมัครเข้า ศึกษา	๑. ปรับปรุงเนื้อหา ข้อมูล เพิ่มช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์ของแต่ละสาขาวิชา ให้มีความ ชัดเจน ถูกต้อง และเป็นที่แพร่หลายมากขึ้น โดยอาศัยช่องทางต่างๆ ๒. ปรับปรุงกลยุทธ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อ เช่น การสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการ ให้ทุนการศึกษาระยะยาว การรับนักเรียนสาย อาชีพ โครงการที่แนะนำน้อง โครงการเรียน ล่วงหน้า ทุนการศึกษาต่างๆ เป็นต้น ๓. ปรับปรุงเกณฑ์การรับเข้า ให้ไม่เป็น อุปสรรค รวมทั้งประชาสัมพันธ์ เกณฑ์รับเข้า ให้ถูกต้องชัดเจน และเป็นที่แพร่หลาย ๔. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร Non degree และ Reskill/Upskill เพื่อขยายกลุ่มผู้เรียน	๑. จำนวนรับเข้าศึกษา ๒. จำนวนและความถี่ของการ ประชาสัมพันธ์ สาขาวิชา ๓. จำนวนผู้เข้าศึกษา ภายใต้ โครงการที่จัดตั้งตามกลยุทธ์	๓๐ ก.ย.๖๙ / ๑. รองคณบดีฝ่ายพัฒนา วิชาการ กิจการนิสิต และการฝึก ๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการและพัฒนา หลักสูตร ๓. ประธานหลักสูตร ๔. นักวิชาการศึกษา

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ED-งานการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
	๔.จำนวนผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) ต่ำกว่าที่คาดการณ์	๑	๑	๑ (น้อยมาก)	ED๐๖. โครงสร้างหลักสูตรภาคปกติไม่สอดคล้องกับรูปแบบชีวิตผู้เรียนวัยทำงาน	๑. ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Hybrid) หรือแบบรายช่วงเวลา (Block Course) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ๒. ส่งเสริมการเชื่อมโยงหลักสูตรกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แหล่งงาน ศิษย์เก่า และเครือข่ายวิชาชีพ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะของผู้เรียนและความน่าสนใจของหลักสูตร ๓. ปรับปรุงเนื้อหา ข้อมูล เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ของแต่ละสาขาวิชา ให้มีความชัดเจน ถูกต้อง และเป็นที่น่าสนใจมากขึ้น โดยอาศัยช่องทางต่างๆ	๑. จำนวนรับเข้าศึกษา ๒. จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) ๓.จำนวนช่องทางประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	๓๐ ก.ย.๖๙ / ๑. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาวิชาการ กิจการนิสิต และการฝึก ๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาหลักสูตร ๓. ประธานหลักสูตร ๔. นักวิชาการศึกษา

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ED-งานการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
	๕. นิสิตมี ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ	๓	๔	๑๒ (ปาน กลาง)	นิสิตขาดพื้นฐาน ความ พร้อม และวินัยการเรียน	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรม เสริมความรู้	GPA เฉลี่ย / อัตราการ สอบผ่าน	๓๐ ก.ย.๖๙ / ๑. รองคณบดีฝ่าย พัฒนาวิชาการ กิจการนิสิต และการฝึก ๒. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการและพัฒนา หลักสูตร ๓. ประธานหลักสูตร ๔. อาจารย์ปรึกษา ๕. นักวิชาการศึกษา
	๖. ระบบ สารสนเทศด้าน การศึกษาไม่เสถียร	๔	๓	๑๒ (ปาน กลาง)	ระบบลงทะเบียน/ระบบ REG/ระบบ MY KU	สำรองข้อมูลและปรับปรุงระบบ IT	จำนวนครั้งที่ระบบขัดข้อง	๓๐ ก.ย.๖๙ / วิทยาเขต/มก.

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
SA-กิจการนิสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
๑.๔.๑ พัฒนาศักยภาพ การคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้แก่นิสิตปัจจุบัน รวมทั้งมุ่งพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของศิษย์เก่า ได้แก่ Up skill / Re skill / New skill เพื่อให้ศิษย์เก่ามีทักษะความรู้ใหม่ และตอบโจทย์การปฏิบัติงานในปัจจุบัน (- ศิษย์เก่าได้ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ - สหกิจ - นิสิตและผู้ประกอบสนใจเข้าเรียนที่สนใจ)	๑. นิสิตมีผลงานเข้าร่วมการแข่งขันหรือเวทีภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติน้อย	๓	๔	๑๒ ปานกลาง	๑. นิสิตขาดที่ปรึกษา/โค้ชเฉพาะด้าน ๒. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมภายนอกมีจำกัด	๑. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาผลงานนิสิตเป็นรายกิจกรรม ๒. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมเชิงยุทธศาสตร์	๑. จำนวนผลงาน/ทีมที่ส่งเข้าประกวดระดับภายนอก ๒. จำนวนรางวัลที่นิสิตได้รับจากองค์กรภายนอก	ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ / งานกิจการนิสิต ร่วมกับสาขาวิชา

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
SA-กิจการนิสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
	๒. บัณฑิตมีสมรรถนะและทักษะไม่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรระดับชาติ/นานาชาติ ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายการมีงานทำต่ำกว่าเกณฑ์	๓	๔	๑๒ ปานกลาง	๑. หลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาทักษะยังไม่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน ๒. การเชื่อมโยงกับสถานประกอบการยังไม่เป็นระบบ ๓. นิสิตขาดทักษะอ่อน (Soft Skills) และทักษะอาชีพเฉพาะ	บูรณาการการพัฒนาทักษะอาชีพ ทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และทักษะอ่อน (Soft Skills) ผ่านรายวิชาในหลักสูตร โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ ร่วมกับการจัดอบรมและการนิเทศนิสิตก่อนออกฝึกงาน/สหกิจศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมด้านทักษะความรู้ และทัศนคติในการปฏิบัติงานจริง	๑. ผลการประเมินความพร้อมของนิสิตก่อนออกฝึกงาน/สหกิจศึกษา ๒. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรระดับชาติ/นานาชาติ หรือ NGO	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๔ / งานกิจการนิสิต ร่วมกับงานวิชาการและ ผู้รับผิดชอบรายวิชา

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
SA-กิจการนิสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
๒.๒.๕ เสริมสร้างศักยภาพ ความพร้อม และทักษะทางด้านภาษา ให้แก่นิสิตให้มีความเป็นเลิศในระดับสากล ส่งเสริม จูงใจ ให้รางวัล บุคลากร	๓. นิสิตมีโอกาสเข้าฝึกปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานระดับนานาชาติน้อย	๓	๔	๑๒ ปานกลาง	๑. เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานระดับนานาชาติยังมีจำนวนจำกัด ๒. นิสิตขาดความพร้อมด้านภาษาและทักษะการทำงานในบริบทนานาชาติ ๓. ข้อจำกัดด้านขั้นตอนเอกสาร และเงื่อนไขของหน่วยงานรับฝึกงานในต่างประเทศ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตเข้ารับการฝึกปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานระดับนานาชาติผ่านกลไกของหลักสูตรและกระบวนการฝึกงาน/สหกิจศึกษา โดยมีการเตรียมความพร้อมด้านภาษา ทักษะวิชาชีพ และทักษะการทำงานในบริบทนานาชาติ รวมถึงการนิเทศและติดตามผลการฝึกงานอย่างเป็นระบบ	๑. จำนวนนิสิตที่ได้ฝึกปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานระดับนานาชาติ ๒. ผลการประเมินสมรรถนะและความพร้อมของนิสิตก่อนออกฝึกงานในบริบทนานาชาติ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๘ / งานกิจการนิสิต ร่วมกับงานวิชาการ สาขาวิชา

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยนาวินานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

TR-ฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ บ	ระดับ				
TR งานด้านการ ฝึกอบรมและ ประกาศนียบัตร	๑. ขาดแคลนอาจารย์ ผู้สอนและผู้ประเมินใน หลักสูตรฝึกอบรม	๓	๒	๖ (ต่ำ)	อาจารย์ที่ได้อนุมัติรับรองจาก กรมเจ้าทำให้เป็นผู้สอนและผู้ ประเมิน ลาศึกษาต่อ ต่างประเทศ หรือมีภารกิจที่ ไม่สามารถสอนในวิชานั้นๆได้ ตามช่วงเวลาที่กำหนด และ ยังขาดคุณสมบัติบางประการ ตามที่กรมเจ้าทำกำหนด	สรรหา รับสมัคร ผู้ที่มี คุณสมบัติในการเป็นผู้สอน และผู้ประเมินในหลักสูตร ฝึกอบรม ตามระเบียบกรม เจ้าทำ เพื่อขออนุมัติ เพิ่มเติม และขอเอกสาร เพิ่มเติมจากผู้สอนและผู้ ประเมินตามที่กรมเจ้าทำ กำหนด	มีจำนวนอาจารย์ผู้สอน และผู้ประเมินใน หลักสูตรฝึกอบรม มาก ขึ้น (ค่าเป้าหมาย อย่าง ต่ำ หลักสูตรละ ๓ คน)	๓๐ กันยายน ๒๕๖๙/ฝ่าย ฝึกอบรมและ ประกาศนียบัตร
TR งานด้านการ ฝึกอบรมและ ประกาศนียบัตร	๒. ขาดแคลนกรรมการ ประเมินความรู้ ของ โครงการฝึกภาคปฏิบัติ ทางทะเล ๑๒ เดือน ฝ่าย ห้องเครื่อง	๓	๒	๖ (ต่ำ)	ผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการ ประเมินความรู้ ของโครงการ ฝึกภาคปฏิบัติทางทะเล ๑๒ เดือน ฝ่ายห้องเครื่อง ไม่ เพียงพอ	สรรหา รับสมัคร ผู้ที่มี คุณสมบัติเป็นกรรมการ ประเมินความรู้ ของ โครงการฝึกภาคปฏิบัติทาง ทะเล ๑๒ เดือน ฝ่ายห้อง เครื่อง	มีจำนวนกรรมการ ประเมินความรู้ ของ โครงการฝึกภาคปฏิบัติ ทางทะเล ๑๒ เดือน ฝ่ายห้องเครื่อง มากขึ้น (ค่าเป้าหมาย ๓ คน)	๓๐ กันยายน ๒๕๖๙/ฝ่าย ฝึกอบรมและ ประกาศนียบัตร

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
RE-วิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
การเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม งานวิจัย และบริการวิชาการ ด้านพาณิชยศาสตร์	๑. ภาระงานทางวิชาการของอาจารย์ ไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของภาระงานขั้นต่ำ อาจารย์	๔	๓	๑๒ (ปานกลาง)	RE๐๑. ภาระสอนสูง	-จัดระบบพี่เลี้ยงวิจัย - แฉีกภาระสอนให้แก่อาจารย์ต่างๆ กัน	อาจารย์ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ของภาระงานขั้นต่ำอาจารย์	กันยายน ๒๕๖๙ /ฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทาง วิชาการด้านการพาณิชยศาสตร์ใน ระดับสากล	๒. ผลงานวิจัยไม่ผ่านการตีพิมพ์ ใน ระดับ SCOPUS	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	RE๐๒. คุณภาพบทความ ความ เชี่ยวชาญ ชำนาญในการเขียนผลงาน	-อบรมการเขียนบทความ - สนับสนุนค่า Proof/Reviewer	โครงการ/กิจกรรม ฯลฯ ที่ส่งเสริมหรือพัฒนาการ เขียนบทความ	กันยายน ๒๕๖๙ /ฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
AS-บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
บริการวิชาการ	๑. โครงการ/กิจกรรม บริการ วิชาการ ไม่จัดตามองค์ความรู้ที่ คณะมี และไม่ตรงกับความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลต่อ ภาพลักษณ์ของคณะและ มหาวิทยาลัย	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	AS๐๑.ขาดการวางแผนสำรวจความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมาย การคัดเลือก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำรวจไม่ครอบคลุม	มีการประชุมวางแผนการสำรวจความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมายและคัดเลือก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำรวจ	ได้ข้อมูล - กลุ่มเป้าหมาย - ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย - ขอบเขตโครงการ	กันยายน ๒๕๖๙ / ฝ่ายบริการวิชาการ
	๒. ทรัพยากร (คน / เงิน / เครื่องมือ/อุปกรณ์และสถานที่) ที่ ใช้การฝึกอบรม/สัมมนาไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสม	๔	๓	๑๒ (ปานกลาง)	AS๐๓. ขาดการบริหารจัดการการใช้ ทรัพยากรร่วมกันภายในมหาวิทยาลัยให้ เกิดประโยชน์สูงสุด	๑.ดำเนินการด้านความร่วมมือ ประสานงานเพื่อให้มีการบริหารจัดการ การใช้ทรัพยากรร่วมกันภายใน มหาวิทยาลัย โดยมีการแบ่งชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัย ให้แต่ละคณะ ดูแล	โครงการที่มีการบริหารจัดการ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ภายในมหาวิทยาลัย มีการตั้ง คณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์ ของวิทยาเขตศรีราชา ในการ ดำเนินงาน	กันยายน ๒๕๖๙ / ฝ่ายบริการวิชาการ

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชย์นานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
IA งานวิเทศสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
วิเทศสัมพันธ์	๑. การแลกเปลี่ยนนิสิตระหว่างประเทศ (Inbound - outbound) ไม่เป็นไปตามแผน	๒	๓	๔ (ต่ำ)	IA๐๑. การรองรับนิสิต Inbound ได้ไม่สมบูรณ์เพราะไม่มีหลักสูตรนานาชาติ IA๐๒. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ	๑. จัดทำโครงการเพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนนิสิต ๒. ประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ๓. จัดหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น	๑. จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน ๒. จำนวนสถาบันที่มีความร่วมมือ ๓. จำนวนทุนที่ได้รับ	กันยายน ๒๕๖๙/งานวิเทศสัมพันธ์
	๒. ความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศเกิดความไม่ต่อเนื่อง	๓	๓	๖ (ปานกลาง)	IA๐๒. การบริหารจัดการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานไม่เกิดความต่อเนื่อง IA๐๓. การจัดโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือกับคู่สัญญาไม่สม่ำเสมอ	๑. การจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ช่วยเพิ่มความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้นและสม่ำเสมอ ๒. พัฒนาความสัมพันธ์และขยายความร่วมมือที่เห็นว่าจะสามารถพัฒนาต่อยอดด้านงานวิชาการได้แม้จะหมดอายุ	๑. จำนวนโครงการ/กิจกรรมภายใต้ความร่วมมือ ๒. จำนวนความร่วมมือที่ต่อขยาย	กันยายน ๒๕๖๙/งานวิเทศสัมพันธ์

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชย์นานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
CS-งานระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
งานระบบสารสนเทศ	๑ ระบบการจับเก็บข้อมูล ส่วนบุคคลไม่เพียงพอ	๒	๑	๒ (ต่ำ)	CS๐๑. นโยบายในการกำหนดพื้นที่และแหล่ง เก็บข้อมูลให้บริการ การย้ายข้อมูลจาก Google Drive ไปยัง Server อื่น CS๐๒. คณะไม่มีระบบการจับเก็บข้อมูลที่ เพียงพอต่อการใช้งาน CS๐๓. คณะขาดผู้มีความรู้ในการจัดการระบบ การจับเก็บข้อมูล	๑. การประเมินผลกระทบและแนว ทางแก้ไขที่ชัดเจน ๒. การจัดการระบบการจับเก็บข้อมูลที่ เหมาะสมกับการใช้งาน ๓. มีการวางแผนเตรียมการให้ข้อมูลใน การใช้งานและการแก้ปัญหา	๑. มีแนวทางแก้ไขผลกระทบ ที่ชัดเจน ๒. คณะมีระบบการจับเก็บ ข้อมูลที่เพียงพอ ๓. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ใน การจัดการระบบในการจับเก็บ ข้อมูล	กันยายน ๒๕๖๘ / งาน ระบบสารสนเทศ
	๒. ความเสี่ยงด้าน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ไม่ได้ประสิทธิภาพและ ละเมิดลิขสิทธิ์	๒	๓	๖ (ต่ำ)	CS๐๒. ไม่มีการควบคุมและตรวจสอบการ ติดตั้งโปรแกรมในคอมพิวเตอร์ของคณะ	๑. การรณรงค์ขอความร่วมมือการใช้ ซอฟต์แวร์ที่ถูกกฎหมาย ๒. กำหนดแนวทางการและ กระบวนการการใช้งานและตรวจสอบ คอมพิวเตอร์ของคณะ	๑. จำนวนโปรแกรมที่ละเมิด ลิขสิทธิ์ ๒. การจัดหาโปรแกรมที่ถูก ลิขสิทธิ์	กันยายน ๒๕๖๘ / งาน ระบบสารสนเทศ

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
 AV- การจัดการสื่อและโสต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
การจัดการสื่อและโสตที่ศูนย์	๑.การจัดการข่าวเชิงลบจากสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ	๓	๔	๑๒ ปานกลาง	AV๐๑. ทักษะคิดของนิสิตต่อคณะฯ ในทางลบ AV.๐๒ การสื่อสารสองทางทำให้การควบคุมข้อคิดเห็นต่าง ๆ ยากลำบากและการเผยแพร่ข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ที่รวดเร็ว	๑. รวบรวมข้อมูลและประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง ๒. มีทีมงานในการติดตาม ตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงลบ	๑. จำนวนข่าวเชิงลบ	กันยายน ๒๕๖๙ / การจัดการสื่อและโสต
	๒. อุปกรณ์ชำรุดระหว่างใช้งาน	๓	๔	๑๒ ปานกลาง	AV๐๓. อายุการใช้งานสูง, ไม่มี การบำรุงรักษา AV๐๔. ไม่มีการตรวจสอบ ล่วงหน้า AV๐๕. ผู้ใช้ไม่คุ้นเคย, ไม่มีคู่มือ	๑.ตรวจสอบอุปกรณ์เป็นประจำตามแผนบำรุงรักษา ๒.จัดเตรียมอุปกรณ์สำรอง (Backup) สำหรับอุปกรณ์หลัก ๓.บันทึกประวัติการซ่อมบำรุงตรวจสอบความพร้อมก่อนใช้งานทุกครั้ง ๔.จัดทำ Checklist การเปิด-ปิดอุปกรณ์ ๕.มีระบบแจ้งปัญหาและตอบสนองฉุกเฉินจัด ๖.ทำคู่มือการใช้งานแบบเข้าใจง่าย	๑. ความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์โสตที่ต้นศึกษา	กันยายน ๒๕๖๙ / การจัดการสื่อและโสต

แผนบริหารความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
TS-งานช่างเทคนิค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
TS-งานช่าง เทคนิค	๑. การเข้า ปฏิบัติงาน Workshop และ การใช้เครื่องจักร ของนิสิต	๒	๔	๘ (ปานกลาง)	การเกิดอุบัติเหตุ ขณะใช้เครื่องจักร	๑. มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลและ ระบบ Safty ของเครื่องจักร ๒. มีการซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้พร้อม ใช้งาน ๓. มีผู้ควบคุมขณะการเข้าปฏิบัติงาน ของนิสิต	๑. จำนวนครั้งที่เกิด อุบัติเหตุในปีการศึกษา ๒. ความรุนแรงเมื่อเกิด อุบัติเหตุ	๑. ช่างเทคนิค
	๒. อุปกรณ์ LAB ที่ ใช้สำหรับการเรียน การสอน	๒	๔	๘ (ปานกลาง)	ชำรุด ไม่สามารถใช้ ในการเรียนการสอน ได้	๑. มีการซ่อมบำรุงเครื่องจักรให้พร้อม ใช้งาน ๒. ใช้เครื่องมือ LAB สำรอง ทดแทน ๓. จัดจ้างการซ่อมบำรุงเร่งด่วน	๑. มีแผนและผลการซ่อม บำรุง ๒. ร้อยละความพึงพอใจ ของการใช้บริการเครื่องมือ LAB	๑. ช่างเทคนิค
	๓. การยืมเครื่องมือ และอุปกรณ์	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	ชำรุด และสูญหาย	๑. มีเอกสารควบคุมการเบิก- คืน ๒. มีข้อกำหนดและเงื่อนไขในการยืม เครื่องมือและอุปกรณ์	๑. ร้อยละของอุปกรณ์ที่ ชำรุดและเสียหายจาก อุปกรณ์ที่มีการยืมทั้งหมด	๑. ช่างเทคนิค

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง คณะพาณิชย์นานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

SP-พัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ ด้าน/งาน(๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
งานพัสดุ	๑. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ/กฎหมายพัสดุ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้/ความเข้าใจระเบียบ	- จัดอบรม/ทบทวนระเบียบพัสดุเป็นประจำ	- จำนวนข้อบกพร่องจากหน่วยตรวจสอบ = ๐	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
					- ระเบียบมีการปรับปรุงบ่อย	- จัดทำคู่มือ/Checklist การปฏิบัติงาน	- ร้อยละบุคลากรพัสดุผ่านการอบรม $\geq ๙๐\%$	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
	๒. เอกสารจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วน/ผิดพลาด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	- ภาระงานสูง	- ใช้แบบฟอร์มมาตรฐาน	- ร้อยละเอกสารถูกต้องครบถ้วน $\geq ๙๕\%$	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
					- ไม่มีระบบตรวจสอบซ้ำ	- ตรวจสอบเอกสาร ๒ ชั้น (Peer review)		งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
	๓. การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	- การวางแผนจัดซื้อไม่ชัดเจน	- จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	- ร้อยละโครงการจัดซื้อแล้วเสร็จตามแผน $\geq ๘๕\%$	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
					- หน่วยงานผู้ซื้อส่งเอกสารล่าช้า	- กำหนด Timeline ชัดเจน		งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
	๔. การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ (TOR) ไม่เหมาะสม	ปานกลาง	สูง	สูง	- ผู้กำหนด TOR ขาดความรู้ด้านเทคนิค	- แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR	- จำนวนเรื่องร้องเรียน/อุทธรณ์ TOR = ๐	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
					- ไม่มีการมีส่วนร่วมจากผู้ใช้	- รับฟังความเห็นจากผู้ใช้งาน		งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
	๕. ความเสี่ยงด้านความโปร่งใส/ผลประโยชน์ทับซ้อน (วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์)	ต่ำ	สูง	ปานกลาง	- ขาดการควบคุมภายใน	- ประกาศข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างอย่างเปิดเผย	- ไม่มีเรื่องร้องเรียนด้านทุจริต	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
					- การเปิดเผยข้อมูลไม่เพียงพอ	- ให้กรรมการลงนามแสดงความไม่มีส่วนได้เสีย	- มีเอกสารแสดงความโปร่งใสครบ ๑๐๐%	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
	๖. การควบคุมสัญญาและการส่งมอบไม่เป็นไปตามเงื่อนไข	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	- ขาดการติดตามสัญญา	- จัดทำทะเบียนคุมสัญญา	- ร้อยละการส่งมอบตรงตามสัญญา $\geq ๙๐\%$	งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
					- ผู้ขายไม่ปฏิบัติตามสัญญา	- ติดตามและรายงานความก้าวหน้า		งานพัสดุ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
HR-งานทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
ส่วนงานบุคคล-การคัดเลือก เพื่อบรรจุจ้างบุคลากรสาย วิชาการ (อาจารย์)	๑. บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) สาขาขาดแคลนหา ยาก ไม่มีผู้สมัคร หรือมีผู้สมัคร น้อย	๔	๓	๑๒ (ปานกลาง)	HR๐๑. มีจำนวนอาจารย์ในสาขาขาด แคลน ไม่เพียงพอ	การรับสมัครศิษย์เก่าเกียรตินิยม สาขาขาดแคลน เพื่อบรรจุเป็น นักวิจัย (โครงการเลิศเกษตร) และ สนับสนุนการศึกษาต่อจนจบระดับ ปริญญาเอกเพื่อบรรจุเป็นอาจารย์	จำนวนผู้สมัครหรือผู้ได้รับ การสนับสนุนเพื่อบรรจุเป็น อาจารย์สาขาขาดแคลน	งานทรัพยากรบุคคล / ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
ส่วนงานบุคคล-การคัดเลือก เพื่อบรรจุจ้างบุคลากรสาย วิชาการ (อาจารย์)	๑. กระบวนการคัดเลือกใช้ เวลานาน (ประมาณ ๔ เดือน อย่างน้อย)	๔	๓	๑๒ (ปานกลาง)	HR๐๒. การใช้เวลานานทำให้ ผู้สมัครบางท่านตัดสินใจเลือกไปทำงาน ที่อื่น	เมื่อมีผู้สมัคร จะทำบันทึกตรวจ ประวัติ และบันทึกส่งตรวจจิตวิทยา เพื่อนำผลที่ได้มานัดสอบคัดเลือก โดยเร็ว	ระยะเวลาคัดเลือก	งานทรัพยากรบุคคล / ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
ส่วนงานบุคคล-งานขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	๒. บุคลากรยังไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ (ผู้ที่ครบกำหนดเวลา ตามข้อ ๓๕)	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	HR๐๓. บุคลากรอยู่ระหว่างยื่นขอ ตำแหน่งงานทางวิชาการ และบางท่าน ลาศึกษาต่อเต็มเวลา	สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ และยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนผลงานและจำนวนผู้ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น (นับจากผู้ที่ครบ กำหนดเวลาตามข้อ ๓๕)	งานทรัพยากรบุคคล / ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙
ส่วนงานบุคคล-งานพัฒนา บุคลากร	๓. บุคลากรได้รับการพัฒนา แต่ การติดตามยังไม่สม่ำเสมอ	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	HR๐๔. การพัฒนาบุคลากรไม่เป็นตาม แผนพัฒนาฯ	การแจ้งเตือนหรือติดตาม ความก้าวหน้าตามความเหมาะสม	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ตามแผนพัฒนาฯ	งานทรัพยากรบุคคล / ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง คณะพาณิชย์นานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
AD-งานสารบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
การลงทะเบียนออกเลขที่หนังสือส่ง ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS -Sarabun)	๑. การออกเลขที่หนังสือส่งผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS - Sarabun) มีการจัดทำระบบใหม่ และมีในกรณีที่ระบบไม่สามารถเข้าใช้งานได้	๓	๓	๙ ปานกลาง	AD๐๑. ปี ๒๕๖๙ คณะพาณิชย์นานาชาติจะมีการจัดทำระบบลงทะเบียนออกเลขที่หนังสือส่งผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS - Sarabun) ใหม่	มีการแนะนำหรืออบรมการใช้งานจัดทำระบบงานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS -Sarabun) ใหม่ เพื่อให้สามารถใช้งานระบบได้	ประสานงานกับผู้จัดทำระบบ เพื่อทราบและสามารถใช้งานของระบบใหม่	มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๙ / นางสาวสายชล เต็มพร้อม / นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผู้จัดทำระบบ
					AD๐๒. การลงทะเบียนออกเลขที่หนังสือส่งผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS -Sarabun) ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไฟฟ้าดับหรือขัดข้อง	ดำเนินการลงทะเบียนออกเลขที่หนังสือส่งผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS -Sarabun) ผ่านโทรศัพท์มือถือ เพื่อให้สามารถลงทะเบียนออกเลขที่หนังสือส่งได้	ดำเนินการภายใน ๑ วันทำการ หรือโดยเร่งด่วน	มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๙ / นางสาวสายชล เต็มพร้อม / นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผู้จัดทำระบบ
๒. การจัดเก็บข้อมูลของการลงทะเบียนหนังสือส่งผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS - Sarabun) อาจสูญหาย	๓	๓	๙ ปานกลาง	AD๐๓. ข้อมูลการลงทะเบียนหนังสือส่งผ่านระบบระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS -Sarabun)) อาจสูญหายจากไวรัส หรือสาเหตุอื่น	๑.สำรองข้อมูลทะเบียนหนังสือผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (IMS -Sarabun) ไว้ใน Harddisk และ External Harddisk ๒. กำหนดแนวทางการสำรองข้อมูลส่วนกลาง	จัดเก็บข้อมูลรายไตรมาส ๓ เดือน/ครั้ง/ปี และมี Server กลางของคณะ เพื่อสำรองข้อมูล	มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๙ / นางสาวสายชล เต็มพร้อม / นักวิชาการคอมพิวเตอร์	

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง คณะพาณิชย์นานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
AD-งานสารบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการ ความเสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
การมอบหมายบุคลากรปฏิบัติงานแทน ในกรณีผู้ปฏิบัติงานสารบรรณไม่สามารถปฏิบัติงานได้ (อบรม - สัมมนา ปฏิบัติงานนอกสถานที่ หรือลา)	๓. มีการมอบหมายผู้ปฏิบัติงานแทน ในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานสารบรรณไม่สามารถปฏิบัติงานได้ (อบรม - สัมมนา ปฏิบัติงานนอกสถานที่ หรือลา)	๓	๑	๓ ต่ำ	AD๐๔. การปฏิบัติแทนงานสารบรรณ และปฏิบัติงานในเรื่องเร่งด่วน	มอบหมายบุคลากรปฏิบัติงานแทน หรือการจับคู่งาน	มอบหมายบุคลากรปฏิบัติงานแทนงานสารบรรณ หรือการจับคู่งานตามโครงการ Buddy System	มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๙ / นางสาวสายชล เต็มพร้อม / ผู้บริหาร

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยง คณะพาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
 PP-งานนโยบายและแผน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ยุทธศาสตร์/ด้าน/งาน (๑)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (๒)	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (๓)			ปัจจัยความเสี่ยง (๔)	การจัดการความเสี่ยง (๕)	ตัวชี้วัดของการจัดการความ เสี่ยง (๖)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (๗)
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (C)	ระดับ				
การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์	กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ไม่ สามารถนำไปสู่การบรรลุ วัตถุประสงค์องค์กรได้	๓	๒	๖ ต่ำ	PP๐๑. ไม่ได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ในระหว่างปี ว่ามีปัจจัยภายนอกหรือ ภายในที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่และ อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ องค์กรได้ ถ้าไม่มีการปรับ รูปแบบกิจกรรม	จัดให้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ใน ระหว่างปี	ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด ของแผนกลยุทธ์ที่บรรลุ เป้าหมาย	๓๐ กันยายน ๒๕๖๙/ งานนโยบายและแผน
การจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยง	การจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยงไม่เป็นตามกรอบ ระยะเวลา	๓	๒	๖ ต่ำ	PP๐๒. ไม่มีการจัดทำแผนหรือปฏิทิน การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	จัดทำแผนหรือปฏิทินการจัดทำแผน บริหารความเสี่ยง	ระยะเวลาการจัดทำแผน บริหารความเสี่ยงอยู่ในกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	๓๐ กันยายน ๒๕๖๙/ งานนโยบายและแผน